



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO

TESIS

**“PROPUESTA MODELO DE GOBIERNO ABIERTO PARA MEJORAR
LA GESTIÓN MUNICIPAL EN EL DISTRITO DE JAZÁN - PROVINCIA
DE BONGARÁ – REGIÓN AMAZONAS”**

**PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR
EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

AUTOR

Mg. JOSÉ LUIS DAZA ARÉVALO

ASESOR

Dra. ZULY CRISTINA MOLINA CARRASCO

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

ADMINISTRACIÓN DEL TALENTO HUMANO

CHICLAYO – PERÚ

2017

PAGINA DE JURADO

Dr. Juan Pedro Soplapuco Montalvo
Presidente

Dr. Felix Diaz Tamay
Secretario

Dra. Zuly Cristina Molina Carrasco
Vocal

Declaración Jurada

Yo, José Luis Daza Arévalo egresado del Programa de Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad de la Universidad César Vallejo SAC. Chiclayo, identificado con DNI N° 16722940

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

1. Soy autor de la tesis titulada: “Propuesta Modelo de Gobierno Abierto para Mejorar la Gestión Municipal en el Distrito de Jazán - Provincia de Bongará – Región Amazonas”. La misma que presento para optar el grado de: Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad.
2. La tesis presentada es auténtica, siguiendo un adecuado proceso de investigación, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
3. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
4. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
5. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD y a terceros, cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. Así mismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo S.A.C. Chiclayo; por lo que, LA UNIVERSIDAD podrá suspender el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ello conforme a la Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General.

Chiclayo, 25 de Noviembre de 2017

.....
Firma

José Luis Daza Arévalo
DNI: 16722940

Dedicatoria

A la memoria
de Mirtha Dolores; mi madre, de mis abuelos: papá Enrique
Hermogénes, papá Lázaro y mamá Elvira; porque estoy
seguro que desde el cielo, se aseguran en guía mis pasos.

A Isaías; mi padre, por todo el apoyo que siempre me
dio, desde niño llevo mi mano, de adolescente formo mi
carácter hasta ser profesional, ahora de adulto, mi consejero y
mentor.

A Luis, Fernando, Raúl Elías, Jan Franco y Benjamín;
mis amados hijos; aquí les dejo un reto, estoy seguro que
lograran superarlo.

A Yamina, amiga, enamorada, esposa y compañera,
porque lograste devolverme la alegría de vivir y tener la
certeza que estarás a mi lado en los avatares de esta vida.

A todos ustedes, mi eterna gratitud.

Agradecimiento

A nuestro creador, porque a pesar de las dificultades y tropiezos siempre nos da fortaleza para poder superarlo.

A mi mamá Sabina, de quien me siento orgulloso de ser su nieto.

A mis hermanos: Julissa Liliana, Walter Oswaldo, Nilton Isaías y Manuel Isaías, por aceptarme siempre como soy.

A Dorita; por su paciencia y apoyo incondicional.

A la Sra. Flor Nunton y Elías Chunga, mis suegros, por su sabiduría y constante aliento para superar las dificultades.

A Benjamín Polo, mi compadre y amigo incondicional.

A Rafael Ocupa, por sus consejos y apoyo en la realización de esta tesis.

A la Dra. Zuly Cristina Molina Carrazco, mi maestra y asesora de Tesis, por su paciencia, su continuo aliento para culminar este proyecto.

A mis compañeros de la Unidad de Epidemiología y Salud Ambiental del Hospital Regional Docente Las Mercedes de Chiclayo: Rosalia Vargas por su amistad, Walter Becerra, Claudia Rodríguez, Elisa Vargas y con mucho cariño y respeto para Anita Pozo Arévalo por su amistad.

Finalmente a mis compañeros del Doctorado de Gestión Pública y Gobernabilidad de la Universidad Cesar Vallejos sede Chachapoyas... a todos ustedes...

...Gracias Totales.

Presentación

Hablar de Gobierno Abierto en la Gestión Municipal no es ninguna novedad, ya en la Ley Orgánica de Municipalidades Ley N° 27972 (2003) establece lo siguiente (...)” El sistema de planificación tiene como principios la participación ciudadana a través de sus vecinos y organizaciones vecinales, transparencia, gestión moderna y rendición de cuentas, inclusión, eficiencia, eficacia, imparcialidad y neutralidad, subsidiariedad, consistencia con las políticas nacionales, especialización de las funciones, competencias e integración” (...) (LEY N° 27972, 2003). Como se puede observar en este dispositivo legal se encuentra explícito los principios que rigen un Gobierno Abierto, por lo tanto, solo queda su aplicación en el territorio.

Bajo estos lineamientos se pone a disposición de los gestores públicos, comunidad científica y público en general el Modelo de Gobierno Abierto para Mejorar la Gestión Municipal del Distrito de Jazán, como una iniciativa de innovación, para conocer los aspectos débiles de la gestión e implementar acciones de mejora que se reflejen el cierre de brechas de las grandes demandas sociales en el territorio.

Expresamos nuestro especial reconocimiento a la gran voluntad de los funcionarios, funcionarias y servidores públicos de la Municipalidad Distrital de Jazán y en especial a la población, pues sin su colaboración no hubiera sido posible el presente trabajo de investigación. Esperamos que este estudio marque el inicio de próximas investigaciones en la región Amazonas.

ÍNDICE

PAGINA DE JURADO	ii
Declaración Jurada	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Presentación	vi
Índice.....	vii
Índice de Ilustraciones.....	ix
Índice de Tablas	x
Índice de Gráficos	xii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
Introducción.....	xv
CAPÍTULO I:PROBLEMA DE INVESTIGACION	
1.1. Planteamiento del Problema	17
1.2.Formulación del problema	22
1.3.Justificación	22
1.4.Limitaciones	23
1.5.Objetivos	24
1.5.1.General.....	24
1.5.2.Específicos	24
CAPÍTULO II:MARCO TEÓRICO	
2.1.Antecedentes	26
2.3. Marco Conceptual	39
CAPÍTULO III:MARCO METODOLOGICO	
3.1.Tipo de estudio.....	41
3.2.Diseño de estudio.....	41
3.3.Variables	42
3.3.1.Definición Conceptual.....	42
3.3.2.Operacionalización de Variables	44
3.4.Población y Muestra	46

3.5.Método de Investigación.....	47
3.6.Técnicas y procedimientos de recolección de datos	48
3.7.Métodos de análisis de datos	49
CAPÍTULO IV:RESULTADOS, DISCUSION Y ORGANIZACIÓN DE LA PROPUESTA	
4.1.Análisis de resultados.....	52
4.2.Discusión de Resultados	85
4.3.Organización del Modelo y Fundamentación	90
4.3.1.Representación Gráfica de Modelo de Gobierno Abierto	90
CAPÍTULO V:CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	
5.1.CONCLUSIONES.....	112
5.2.SUGERENCIAS	113
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	114
ANEXOS	124

Índice de Ilustraciones

Ilustración 1 Principios Sustantivos de Gobierno Abierto	31
Ilustración 2 Dimensiones de la Gestión Municipal	37
Ilustración 3 Síntesis Teórica- Gráfica de Modelo Gobierno Abierto para Mejorar la Gestión Municipal en el distrito de Jazán	38
Ilustración 4: Portal Web de Transparencia Municipalidad Distrital de Jazán – Datos Generales	52
Ilustración 5: Portal Transparencia Módulo InfoOBRAS Municipalidad Distrital de Jazán.....	52
Ilustración 6: Resultado Búsqueda Portal Web Municipalidad Distrital Jazán	55
Ilustración 7: Facebook Municipalidad Distrital de Jazán	56
Ilustración 8: Resultado de búsqueda otra red social. Municipalidad Distrital de Jazán.....	57
Ilustración 9: Semaforización y Calificación final de Auto Evaluación de la Gestión Municipal de Jazán.....	69
Ilustración 10: Representación Gráfica de Modelo de Gobierno Abierto para Mejorar la Gestión Municipal en el Distrito de Jazán.....	90

Índice de Tablas

Tabla 2: Operacionalización de variables.....	44
Tabla 3: Estratificación de la Muestra distrito de Jazán	47
Tabla 4: Total de Visitas 2016 Online Portal de Transparencia- Municipalidad Distrital de Jazán	53
Tabla 5: Ejecución Presupuestal 2016 Municipalidad Distrital de Jazán	55
Tabla 6: Resultados de evaluación Dimensión Desarrollo Organizacional Municipalidad Distrital Jazán	58
Tabla 7: Evaluación de la Dimensión Finanzas- Municipalidad Distrital de Jazán ...	61
Tabla 8: Evaluación de la Dimensión Servicios y Proyectos - Municipalidad Distrital de Jazán	63
Tabla 9: Evaluación Dimensión Gobernabilidad Democrática - Municipalidad Distrital Jazán	67
Tabla 10: Distribución de Muestra según procedencia.....	70
Tabla 11: Distribución de muestra según género distrito de Jazán	70
Tabla 12: Proporción de muestra según grado de Instrucción - distrito de Jazán	71
Tabla 13: Distribución de muestra según género y procedencia- distrito de Jazán..	71
Tabla 14: Proporción de encuestados según grado de Instrucción y Grupo de edad- distrito de Jazán	72
Tabla 15: Proporción de encuestados según género y grupo de edad - distrito de Jazán.....	73
Tabla 16: Principales Servicios Municipales en el Distrito de Jazán identificado por los encuestados-	74
Tabla 17: Percepción de calidad de los principales servicios que brinda la Municipalidad Distrital de Jazán	75
Tabla 18: Percepción de la Población sobre mecanismos implementados de rendición de cuentas de la Municipalidad Distrital de Jazán	76
Tabla 19: Aspectos que según los encuestados debe implementar la Municipalidad distrital de Jazán para mejorar la Transparencia y Rendición de cuentas.....	77
Tabla 20: Sugerencias que según los encuestados la Municipalidad Distrital de Jazán debe implementar para mejorar la Participación Ciudadana	78

Tabla 21: Aspectos que según encuestados debe implementar la Municipalidad Distrital de Jazán para mejorar la Colaboración ciudadana	79
Tabla 22: Acceso más común a internet y redes sociales según grado de instrucción - distrito de Jazán	80
Tabla 23: Uso más frecuente de Internet y redes sociales distrito de Jazán según encuestados	81
Tabla 24: Horas al día de uso de internet y redes sociales según grado de instrucción de encuestados - distrito de Jazán	81
Tabla 25: Uso de Internet y redes sociales según encuestados en horas mes- distrito de Jazán	82
Tabla 26: Conocimiento de encuestados sobre redes sociales para conocer sobre la Municipalidad distrital de Jazán	83
Tabla 27: Redes Sociales más comunes utilizados por los encuestados en el distrito de Jazán	83
Tabla 28: Información que según encuestados la Municipalidad Distrital de Jazán debe publicar en internet y redes sociales	84

Índice de Gráficos

Gráfico 1 Principales Servicios Municipales identificados por los encuestados que brinda la Municipalidad Distrital de Jazán	54
Gráfico 2 Principales Servicios Municipales identificados por los encuestados que brinda la Municipalidad Distrital de Jazán	75
Gráfico 3 Percepción de calidad de los principales servicios que brinda la Municipalidad Distrital de Jazán	76
Gráfico 4 Uso de Internet y redes sociales según encuestados en horas mes-distrito de Jazán	82

Resumen

Objetivo principal: proponer un Modelo de Gobierno Abierto como herramienta mejorar de la Gestión Municipal en el distrito de Jazán – provincia d Bongará – Región Amazonas, para ello se tomó las bases conceptuales de los modelos que sustentan la Gestión Pública en el marco de la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021 (SGPPCM, 2013) bajo los principios rectores de Gobierno Abierto. Marco Metodológico: Estudio de tipo No experimental, descriptivo, propositivo, la muestra contó con un coeficiente de confianza del 94% y el error seleccionado fue del 5%, para medir la Gestión Municipal se utilizó la Matriz Modificada de Autoevaluación de la Dimensión Política de la Gestión Municipal de la (ISDEM/GTZ/FUNDE, 2008); y la aplicación de una encuesta semiestructurada para conocer la percepción de la población respecto la práctica de Gobierno Abierto por parte de la gestión edil. Resultados: Mala Gestión Municipal y deficiente práctica de Gobierno Abierto. Conclusiones : Deficiente sistema de planeamiento estratégico; deficiente y desactualizada estructura orgánica; deficientes e inadecuados procesos de producción de bienes y servicios municipales; limitada evaluación de los impactos que se logra con las inversiones públicas; limitada atención a sectores vulnerables; Escasos sistemas y mecanismos de gestión de la información y difusión del conocimiento (valor público); débil articulación interinstitucional. La conectividad de internet en el distrito representa una alternativa para implementar una política de Gobierno Abierto y por ende mejorar la gestión municipal. Sugerencia: Se sugiere que en próximos temas de investigación se proponga e implemente un modelo de Gobierno Abierto para poblaciones Indígenas (awajun y wampis) donde los principales retos constituyen las grandes brechas de inequidades sociales, la lengua originaria, inaccesibilidad geográfica y la baja conectividad a internet.

Palabras Claves: Gestión Municipal, Gobierno Abierto, Gestión Pública.

Abstract

Main objective: propose a model of Government as tool to improve Municipal management in Jazan District – Bongara province - Amazonas Region, so improve the conceptual bases of the governance models within the framework of the national policy for the public management modernization from 2021 (SGPPCM, 2013) under the guiding principles of open government. Frame methodological: study the type non experimental, descriptive, proactive. The sample shows a coefficient of confidence of the 95% and the error selected was of the 5%, to measure the Edil management used as the modified matrix of self-assessment of the political Dimension of it Municipal management (ISDEM / GTZ / MELTS, 2008); and implementation of a semi-structured survey to study the perceptions of the population regard the practice of open government by edil management. Results: Edil mismanagement and poor practice of open government. Conclusions: Poor system of strategic planning; poor and outdated structure organizational ; poor and inadequate processes of production of goods and edil services; limited evaluation of the impacts is achieved with public investments; limited attention to vulnerable sectors; Few systems and mechanisms of management of the information and dissemination of the knowledge (public value); weak inter-institutional coordination. The connectivity of the internet in the district represents an alternative to implement a policy of open Government and thus improving the edil management. Suggestion: Suggests that upcoming topics research proposed and implemented a model of open Government for indigenous people (awajun and wampi) where the main challenges are the large gaps of social inequities, the native language, geographical inaccessibility and the low internet connectivity

Key Words: Municipal Management, Open Government, Public Management.

Introducción

El modelo de Gobierno Abierto para mejorar la gestión municipal en el distrito de Jazán de la provincia de Bongará - Región Amazonas, es una herramienta de innovación que se implementa estructural y secuencialmente en procura de utilizar definiciones, procesos, estructuras e indicadores que puedan ser aplicados por los ciudadanos. La presente propuesta centra los alcances que conceptualiza las nociones de Gobierno abierto como eje transversal en la Política de Modernización de la Gestión Pública, precisando teóricamente estas nociones. El prototipo toma los componentes de Gobierno abierto como son: la participación ciudadana, transparencia y la rendición de cuentas como principios orientadores de la política pública. El desarrollo de la propuesta expone los principios, criterios y referentes estratégicos que han de orientar el modelo, los cuales hacen posible caracterizar su construcción. La sustentación, el enfoque y la concepción del modelo exponen la pertinencia del salto hacia la gestión pública en gobiernos locales, lo cual implica una concepción de Pacto social. En este pacto, los planes de desarrollo local son insumos determinantes para la gestión del desarrollo participativo, solidario, competitivo e inclusivo. El factor crítico de éxito de este proceso está en la participación ciudadana activa, como una práctica para fortalecer la democracia y devolverle la confianza a la administración del gobierno local de turno y lograr el tan aseado Desarrollo Local Sostenible. Finalmente se presentaran las dimensiones, los componentes y las variables del modelo, así como su propósito.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACION

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del Problema

A nivel internacional.

Según Dworkin (1977) y Goonbech – Jensen (1998).

(...) “Suecia en 1766 emite la Ley de Libertad de Acceso a la Información estableciendo distintas medidas e iniciativas para mejorar la transparencia en la administración pública, con esta iniciativa según Lodge (1994) Suecia es incluida en la Unión Europea, la misma que se centra en establecer procedimientos que limiten la participación de grupos de interés (stakeholders y lobbys) en las políticas comunitarias”(…) (Caballero, 2015).

Para Aguilar (2013) al referirse a datos gobierno abierto refiere que:

(...) “El problema más frecuente de los funcionarios públicos cuando operan asociaciones y redes es que están acostumbrados a operar organizaciones cerradas y específicas en un modelo de gobierno jerárquico, con límites claros, reglas y procedimientos rígidos, y una amplia autonomía con respecto a la sociedad, los funcionarios públicos carecen de habilidades y competencias mutiorganizacionales, multigubernamentales y multisectoriales”(…) (Mariñez Navarro, 2016).

Antecedentes de Nuevas formas de participación ciudadana

Pardo y Pinilo (2014) muestra plataformas e iniciativas de crowdsourcing que actúan en España (algunas de capital extranjero); es importante informar que la últimas plataformas se estaban dedicadas al crowdfunding, sector de gran crecimiento en los dos últimos años:

- Adtriboo (<http://www.adtriboo.es>): aglutina a miles de creativos y profesionales especializados en vídeos, audio, texto e imagen;
- Plataformas de participación ciudadana
- Change.org (<http://www.change.org/es>): recibe peticiones de carácter cívico, reformista, social y, en general reivindicativo del cumplimiento de los derechos humanos;

- Repara (<http://reparaciudad.com/>) los ciudadanos aportan ideas, propuestas, quejas, denuncias sobre cuestiones de su localidad que pueden ser apoyados por el resto de usuarios;
- Plataformas de open innovation (uso de la inteligencia colectiva para generar, desarrollar o implementar ideas)
- iDEAS4all (<http://www.ideas4all.com>): creación y desarrollo de ideas o retos a solucionar por la masa (otros usuarios o empresas u organizaciones);
- Comunitats (<http://www.comunitats.org/es/>): comunidad online de intercambio de conocimiento y desarrollo de proyectos que emplea el tiempo como moneda para compensar el tiempo que se dedica a los proyectos;
- Worthidea (<http://www.worthidea.com/es/home.html>): permite la creación y participación de Focus Group (grupos focales o de discusión) y Brainstorming (lluvia de ideas) que faciliten la generación de ideas;
- Verkami (<http://www.verkami.com>): plataforma española de crowdfunding para proyectos culturales, creativos, artísticos tan diversos como cine, música, teatro, cómic, proyectos comunitarios, diseño, software, fotografía, tecnología, obras sociales, inventos, periodismo, vídeo, literatura, etc;
- Goteo (<http://goteo.org>): enfocada a financiar proyectos de carácter social, cultural, científico, educativo, periodístico, tecnológico o ecológico, que generen nuevas oportunidades para la mejora constante de la sociedad y el enriquecimiento de los bienes y recursos comunes;
- Lánzanos (<http://www.lanzanos.com>): recaudar fondos para financiar los proyectos de emprendedores e innovadores, interesados en el mundo de la cultura en todas sus manifestaciones artísticas o comprometidos con una causa social (Pardo Gimilio, 2014).

Antecedentes de Nuevas formas de Transparencia en Gobierno Abierto

Victoria Anderica Caffarena (2013) citando la participación de la Secretaria de Estado norteamericana, Hillary Clinton, durante la sesión de apertura de la cumbre del OGP celebrada en Brasilia (en abril de 2012) afirma:

(...) “El proceso para construir sociedades abiertas implica que los gobiernos tienen que estar predispuestos para cambiar y aquellos que no estén preparados tendrán que enfrentarse a un futuro difícil e inseguro (...). “Ese cambio debe hacerse con más transparencia, con más participación, con una mayor rendición de cuentas y sobre todo con más colaboración con la sociedad civil” (...) (Anderica Caffarena, 2013).

Antecedentes de Nuevas formas de Colaboración ciudadana en Gobierno Abierto

Concha & Nassen citando a los creadores de Wikipedia Jimmy Wales y Larry Sanger (2011) concluyen:

(...) “Que en pocas semanas, miles de personas ya se habían puesto a contribuir en Wikipedia, que pasó a convertirse en el proyecto principal, abriéndose dos meses después su edición alemana y, posteriormente en muy poco tiempo, ediciones en todos los idiomas “(...) (Cocha & Naser, 2012).

En el estudio “What Motivates Wikipedians?, realizado por la Odeb Nov (2007), de la Universidad Politécnica de Nueva York con un nivel de confiabilidad del 0.05, concluye que :

(...) “Wikipedia es un prominente ejemplo de modelo de colaboración abierta para el intercambio del conocimiento; entre los motivos más importantes para colaborar en la construcción de Wikipedia se encuentran: El altruismo y cuestiones humanitarias, el responder a las peticiones de amigos o intentar involucrarse en una actividad que se ve de forma favorable y como algo importante por otros, la posibilidad de aprender nuevas cosas, el prepararse para una nueva carrera al demostrar conocimientos ante posibles ofertas de trabajo, la necesidad de exhibir públicamente conocimientos, cuestiones ideológicas como creer que la información debe ser libre, y la diversión, el placer de participar “(...) (Oded Nov, 2007).

Un ejemplo de colaboración en Gobierno abierto cabe mencionar a las comunidades hacker, Wikipedia o aquellas desarrolladas por los ciudadanos.

A nivel nacional

Uno de los informes que nos da conocer la opinión de los peruanos respecto a democracia, derechos humanos, participación ciudadana, etc, es el realizado por la Universidad ESAN en forma conjunta con el Ministerio de Justicia y Derechos humanos, llevado a cabo en el año 2013 a un total de 3310 encuestas aplicadas en áreas rural y urbana de 120 distritos del país, el grado de confiabilidad del estudio fue del 95 % , los siguientes datos encontrados fueron:

(...) “el 65.6% de los encuestados no está de acuerdo que para él es preferible un gobierno que asegure el avance económico aunque no se respete los derechos humanos; el 52.71 % de los encuestados está de acuerdo que la democracia tiene problemas, pero es mejor que cualquier otra forma de gobierno (como por ejemplo la dictadura, militar, etc.); el 34.64% de los encuestados cree que los derechos humanos son un obstáculo para luchar contra la delincuencia; el 35.53% de los encuestados alguna vez se ha sentido discriminado? (tratado mal, ignorado, etc.); el 54.65 % de los encuestados opina que no confía en el poder judicial “ (...) (ESAN, 2013).

Apoyo Opinión y Mercado (2002), publicó la primera encuesta nacional sobre Gobernabilidad y Corrupción a un total de 5122 jefes hogar de zonas urbanas y rurales del territorio nacional, con un margen de error para los resultados totales de 1.4%, la encuesta define que el Índice de Corrupción y Gobernabilidad – ICG es del 6.4% como país y del 32% como agregado nacional, más detalles de la encuesta se muestran a continuación con los siguientes datos:

(---) “Al ser consultados sobre el desempeño de las instituciones ante la lucha con la corrupción los encuestados opinan que las instituciones de muy mal desempeño son : Poder Judicial 52%, Congreso 50%, municipalidades 45% , partidos políticos y gobierno 44% y Policía Nacional 42%; al ser consultadas por las instituciones más corruptas para los encuestados son: Poder Judicial 73%, Policía Nacional 66%, Congreso de la Republica 29%, Partidos Políticos 19% y FFAA 16%; “ (...) (Apoyo, 2012).

El INEI (2015) en el estudio de Perú: estadísticas de la Gestión municipal llevado a cabo 1 mil 838 municipalidades provinciales y distritales del país, obtuvo los siguientes datos:

(...) “ Al 2104 el 65,2% de las municipalidades provinciales y distritales cuenta con red informática local; el 80.4% tiene acceso a internet; el 88,6 % dispone de telefonía móvil; el 59,9% cuenta con página web; el 68,2% de los trabajadores de las municipalidades son hombres frente al 31,8% que son mujeres; según nivel de educación el 25% corresponde a profesionales, 41,1% a técnicos y 33,9% auxiliares; en cuanto a los requerimientos de capacitación el 63,7% requiere asistencia técnica en Planificación Estratégica Institucional, el 60.8% en Catastro Urbano – Rural, el 60,3% en Presupuesto con Enfoque a Resultados y el 57,7% en Gestión Ambiental (...) (INEI, 2015).

A nivel regional

A nivel regional existen registros archivísticos que informan sobre casos de corrupción.

Según reporte periodístico Diario La República (2015):

(...)“Peritos de la Dirección Nacional Antidrogas (Dirandro) descubrieron que el actual comandante de la policía, registra en su cuenta del Banco de la Nación depósitos desde el 2006 que suman 353 mil soles. Cifra que excede su sueldo. Los ingresos a su cuenta se registran principalmente cuando el oficial estuvo destacado como jefe de la comisaría San Nicolás- Rodríguez de Mendoza y luego en la comisaría Limabamba (...) Dos denuncias realizadas por un anónimo que empleó el nombre de dos personajes públicos de la región precisan con detalle la presunta relación del oficial y de otros efectivos con personas ligadas al negocio de la droga” (...) (República, 2015).

A nivel Institucional

La República (2013) en su artículo periodístico informa preocupación para que archiven casos de corrupción en Amazonas, informa que:

(...) “Ante la lluvia de críticas por los casos de corrupción que vienen siendo archivados en la región Amazonas , el fiscal de la Nación , José Antonio Peláez Bardales , dijo que no permitirá que el Ministerio Público se convierta en ente archivador a través de la Fiscalía Anticorrupción, el ciudadano José Ezquerre Puicón,

durante su alocución y denuncia, se dirigió a Peláez Bardales para manifestarle que a pesar de las pruebas contundentes de corrupción contra funcionarios públicos, éstos se burlan de la justicia desde hace mucho tiempo gracias al fiscal anticorrupción y pese a que las pruebas obran en poder del fiscal Chiguala” (...) (La República, 2013).

A Nivel Local

Escasos son los datos de corrupción registrados en la provincia de Bongará, Cruz (2014) de Esfera Radio registra la siguiente nota periodística:

(...) “Serios problemas se presentan en el distrito de Corosha en la provincia de Bongará por un aparente hecho de corrupción que viene causando el rechazo y la indignación de todo un pueblo. (...). El principal motivo es la otorgación de la buena pro a la empresa Consorcio Corosha, para la ejecución de la obra “Mejoramiento integral del Sistema de agua potable y saneamiento complementario integral del Sistema de agua potable y saneamiento complementario para las localidades de Corosha, Beirut, anexos Vista Alegre, la Banda y Lejía” por un monto que supera los 4 millones (...). Estos hechos ya fueron denunciados ante la Fiscalía especializada en delitos de Corrupción de Funcionarios de Chachapoyas, lamentablemente hasta el momento no se pronuncian al respecto” (...) (Cruz, 2014).

1.2 Formulación del problema

¿De qué manera la propuesta del modelo de gobierno abierto contribuye a la mejora de la gestión municipal en el distrito de Jazan - provincia de Bongará – Región Amazonas?

1.3 Justificación

Una sociedad actual debe caracterizarse por demandar a sus servidores públicos una mayor apertura, mayor transparencia en la gestión pública, mayor protagonismo y participación en la génesis de políticas e intervenciones territoriales, mayores mecanismos de rendición de cuentas y responsabilidad por el uso de los recursos públicos, mayor monitoreo, supervisión, evaluación y control ciudadano de los resultados gubernamentales en pocas palabras un Gobierno abierto efectivo.

Esta tesis, aparte de hacer remembranza de la génesis del proceso del posicionamiento a nivel mundial en materia de Gobierno Abierto, como un nuevo paradigma de mejora en la gestión pública, tratará de explicar cómo los

regímenes han promovido la implantación de gran una telaraña virtual o redes que procuran transparentar la gestión pública, como una forma de empoderar las capacidades de acción y toma de decisiones de la ciudadanía a través del fortalecimiento de espacios colaborativos aprovechando las oportunidades que ofrecen las tecnologías de información y comunicación para el diseño, implementación y evaluación de políticas y servicios públicos con enfoque territorial.

Una de las grandes inquietudes que me llevo a formular el ejercicio en gobierno abierto en gobiernos locales fueron las siguientes preocupaciones: ¿los ciudadanos conocen a ciencia cierta si los informes financieros detallados mejoran la rendición de cuentas de las administraciones locales?, ¿resulta útil la información brindada en los portales transparentes?, ¿pueden los ciudadanos llegar a interpretar los datos auditados?, ¿los resultados revelan un desempeño adecuado o cuáles son los desafíos futuros que plantea la actual gestión municipal?.

Tengo la percepción que en los gobiernos regionales y sobre todo en los gobiernos locales del interior del país es muy escaso, casi nulo la implementación un Gobierno Abierto con los estándares que manda la legislación peruana e internacional y en particular para el caso de los gobiernos locales de la provincia de Bongará del departamento de Amazonas, sin lugar a duda será la primera investigación que toma como base fundamental para el análisis los sitios web de los gobiernos locales distritales como soporte universal de información para proponer un modelo de Gobierno Abierto con enfoque territorial como una herramienta de innovación para fortalecer la gestión pública municipal y ejercer el derecho inmanejable de ciudadanía.

1.4 Limitaciones

Muchas son las limitaciones por que cuenta la Municipalidad Distrital de Jazán para implementar una política de Gobierno Abierto en el territorio entre las principales podría mencionar:

- No existe evidencia de trabajos de investigación relacionados a las variables de estudio a nivel regional;

- La baja conectividad a internet en los anexos y localidades de su jurisdicción;
- El escaso presupuesto que cuenta la municipalidad para contratación de RRHH;
- Equipos informáticos en mal estado y obsoletos;
- Consejo municipal no tiene desconoce la importancia del uso de las TIC's en la gestión municipal;
- Pobre vigilancia e involucramiento de la ciudadanía en la gestión municipal.

1.5 Objetivos

1.5.1. General

Proponer un modelo de Gobierno Abierto como una herramienta de mejora de la gestión municipal en el distrito de Jazán de la provincia de Bongará en la región Amazonas.

1.5.2. Específicos

-) Identificar el estado actual de la gestión municipal del distrito de Jazán provincia de Bongará en la región Amazonas.
-) Identificar y analizar las teorías que sustentan la propuesta de gobierno abierto para mejorar la gestión municipal.
-) Diseñar el modelo de gobierno abierto para mejorar la gestión edil.
-) Validar el modelo de gobierno abierto utilizando la técnica DELPHI.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

López (2016) en la tesis doctoral denominado: LA VENTANA DE OPORTUNIDAD DEL GOBIERNO ABIERTO EN ESPAÑA: UN ANÁLISIS DESDE EL ÁMBITO LOCAL, aplicó un cuestionario online en 120 ayuntamientos de España con un nivel de confianza del 95% y error del 8% con los siguientes resultados: el 97.6% de los encuestados afirma tener conocimiento de la Ley de Transparencia acceso a la información y Buen Gobierno; el 29.4% de los ayuntamientos cuenta con alguna normativa sobre transparencia y buen gobierno; el 72.5% de los gobiernos dispone de un portal de transparencia en su página web; el 92,4% de los gobiernos locales dispone de instrumentos para comunicarse con la ciudadanía a través de las redes sociales como Facebook, Twitter o blogs de la entidad; Tan solo el 14.2% de los gobiernos locales dispone la web de su entidad local de un sistema o entorno (tipo wikipedia) que permita la colaboración de los ciudadanos en la creación de contenidos culturales, turísticos, de ocio, etc. Finalmente concluye que debe mejorarse el uso de las redes sociales, pues en este momento son más un canal de información y no de relación/conversación. El Estado debería convocar subvenciones para apoyar el desarrollo de proyectos innovadores en materia de transparencia y gobierno abierto, así como convocar premios a las mejores prácticas. Es fundamental cumplir con las medidas de accesibilidad del World Wide Web Consortium (W3C) 74. Debe mejorarse el uso de las redes sociales, pues en este momento son más un canal de información y no de relación/conversación (López, 2016).

(Hernández G. , 2010), en la tesis doctoral El acceso a la información pública Evolución y consolidación de un derecho fundamental de nueva generación concluye que:

(,,,) “Los Estados que se consideren democráticos, deben, entre otros aspectos, tener garantizado a favor de cualquier persona el derecho de acceso a la información pública. Lo anterior, permitirá una participación más activa en los asuntos públicos y coadyuva para que el Poder Público lleve a cabo una política de Estado a favor de la transparencia y la rendición de cuentas, de esta manera se evalúa de manera constante el ejercicio del Poder (...). El procedimiento de

acceso a la información debe ser ágil, sencillo y sin costo alguno, lo anterior incentiva la participación y permite una sociedad más consiente he informada de los asuntos públicos” (...).

Lavín (2011) en la tesis doctoral DE LA PARTICIPACIÓN A LA e-PARTICIPACIÓN cuyo objetivo fue abordar el problema de la demanda de una mayor participación ciudadana en la toma de decisiones políticas y como la introducción de las Tecnologías de la Información y del Conocimiento (TIC) concluye:

(...) “Una de las razones que últimamente más influyen en este auge es la introducción de las TIC que suministran un nuevo soporte a la participación ciudadana, permitiendo un considerable aumento de la legitimidad, la cercanía y la transparencia de las decisiones públicas “(...). “Una de las razones que últimamente más influyen en este auge es la introducción de las TIC que suministran un nuevo soporte a la participación ciudadana, permitiendo un considerable aumento de la Legitimidad, la cercanía y la transparencia de las decisiones públicas. Así, la Televisión Digital Terrestre o los teléfonos móviles podrían servir como medio para la participación”(…). “La segunda línea de futuro debe ser abundar en las capacidades de la Web 2.0” (...). “El DNI electrónico debería ser ya obligatorio para interactuar con las instituciones y tendría que darse un paso más adelante; junto a este DNI electrónico, cada ciudadano dispondría de una dirección de correo electrónico nacional, otorgada por el estado, que fungiría como domicilio digital del ciudadano y como nombre de usuario a la hora de la participación. Esto debe obligar a que las administraciones trabajen aún más a la hora de promover las TIC”(…) (Lavín , 2011).

Gómez (2013) en la tesis doctoral “LA REFORMA DE LA GESTIÓN PÚBLICA EN LATINOAMÉRICA: SU IMPACTO EN LA TRANSPARENCIA Y LA DIVULGACIÓN DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA” concluye:

(...) 1. Las reformas de la contabilidad gubernamental en Colombia y en Perú, son innovaciones en gobernanza. Pese a que existen diferentes estímulos, la reforma del Estado, la doctrina dominante y el papel de los organismos e instituciones financieras multilaterales, se tornan determinantes para introducir las

agendas de las reformas. 2. La interacción entre las variables de contexto y las variables de comportamiento es determinante para la asimilación real, las etapas y los logros concretos de las reformas. El contexto es determinante para que las reformas se implementen y para que consigan los objetivos planteados. 3. Algunas reformas e innovaciones, tales como la adopción de las IPSAS, se dan en un contexto de Isomorfismo normativo, coercitivo y mimético. En los casos estudiados no existían evidencias o diagnósticos que señalaran la “necesidad” de armonizar o adoptar las IPSAS, por parte de los Sistemas Contables Públicos de cada país. 4. Dentro de los principales logros de las reformas de la gestión financiera pública, están la consecución de la estabilidad fiscal y la mejora en el seguimiento de las finanzas públicas. Los principales aspectos que aún no evidencian logros, se relacionan con la utilidad de la información financiera patrimonial para la toma de decisiones y con su uso por parte de los ciudadanos para la ampliación de la democracia. 5. Fruto del aprendizaje de los procesos de Colombia y Perú, se identifica que el diseño Legal de la Reforma y la existencia de Entidades Líderes, resultan determinantes para los procesos de modernización. 6. Es admitido que el devengo podría potenciar una mejor información para la rendición de cuentas y la toma de decisiones públicas. No obstante, la preponderancia de la información presupuestaria implica limitaciones a la utilidad de la información contable basada en el devengo.”(...). “12. Otras reformas sintonizadas con el NPM, tales como la implementación del Gobierno Electrónico, se articulan estratégicamente con la modernización de la gestión financiera pública. Esto potencia la utilización de Internet para ampliar la divulgación de información financiera y presupuestaria de las entidades públicas “(...) (Gómez V. M., 2013).

Castillo (2004) en la tesis para para obtener el grado de Doctor en Ciencias Contables y Empresariales, denominada “Reingeniería y Gestión Municipal” concluye:

(...) 3. La reingeniería en la gestión de los gobiernos locales permite optimizar los servicios municipales en beneficio de los ciudadanos, racionalizando procesos, integrando las diferentes áreas funcionales a través de los Sistemas de Información Gerencial, estableciendo canales de comunicación directa con los

vecinos. 4. El modelo de la gestión municipal democrática, propone un cambio en la dinámica del ámbito gobierno-gobernado, desde un sistema tradicional de democracia representativa, hacia una democracia participativa, que implica negociación, convergencia y cooperación de intereses y actores, como disidencia y confrontación de los mismos. 5. La planificación estratégica municipal, como instrumento de gestión moderna (...). 8. La prestación de los servicios municipales a la comunidad que brindan los gobiernos locales, debe estar basados en los principios de igualdad, permanencia o continuidad, adecuación, generalidad, legitimidad y adaptación para garantizar con el establecimiento de procedimientos administrativos y una organización que tiene como objetivo satisfacer las necesidades de la población (...) (Castillo, 2004).

Según Fernández & Utrilla (2013) en la tesis doctoral Desarrollo de un modelo de predicción de intención de uso de redes sociales a través del impacto de las percepciones y motivaciones, concluye que:

(...) “La edad y el sexo influyen en la relación que el sujeto tenga con la intención de uso de la presente conducta. Las mujeres son más reticentes que los hombres y a la vez el segmento entre 26 y 35 años presenta una relación más positiva con la intención de uso de las mismas que el resto de segmentos. Por lo tanto habrá que potenciar el uso entre los otros subconjuntos” (...) (Fernández & Utrilla, 2013).

Gómez I, (2013) en la tesis de doctorado: Redes sociales y comunicación en Internet. Medio ambiente y participación ciudadana en México, cuyo objetivo es promover la participación de las personas a través de una estrategia de comunicación digital concluye que:

(...) “Facebook: red social de gran importancia entre los usuarios de Internet en México sirve para crear relaciones con las comunidades de usuarios, la gestión de reputación, acciones de atención, comunicación interna, prevención de crisis y promoción de eventos (...). Formular la estrategia sobre los aspectos fundamentales de la Web 2.0: la red es activa, no pasiva. La comunicación en Internet no funciona cuando los mensajes son unidireccionales (...). Si no hay

publicaciones constantes es muy poco probable que un tema se vuelva relevante ante los usuarios y genere la participación. La comunicación debe ser constante, relevante, bidireccional y debe agregar un valor añadido” (...) (Gómez I. J., 2013).

A nivel país es escasa las investigaciones relacionadas a la Gestión Municipal, una de las pocas experiencias fue registrada por Sánchez Juárez (2013) en el trabajo de investigación “Diseño e implantación de un sistema de indicadores para evaluar la gestión de las municipalidades de Piura, Perú, encontró que:

(...) “la perspectiva aprendizaje y crecimiento del capital intelectual es escasamente profesional y con déficit en capacitación y desarrollo de capacidades; en la perspectiva procesos internos las municipalidades presentan una gran deficiencia en planificación y en ejecución del presupuesto de inversiones; la situación de la perspectiva financiera es caótica como efecto de las dos anteriores perspectivas demostrando gran dependencia del gobierno central, nula gestión financiera y déficit en la captación de recursos; en la perspectiva clientes hay un bajo índice de desarrollo humano, deficiencia en los servicios públicos y calidad de vida”(...) (Sánchez Juárez, 2013).

Teorías relacionadas a Gobierno abierto

Para la Secretaria de Gestión Pública de la Presidencia del Consejo de Ministros del Gobierno Peruano (2015):

(...) “es un nuevo modelo de la relación entre los gobernantes, las administraciones públicas y la sociedad, basado en la transparencia, la apertura, la colaboración y orientado a la participación de los ciudadanos tanto en el diseño como en la implementación de las políticas públicas y la mejora de los servicios. Todo ello se ve potenciado con el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación - TICs y la web 2.0”(...) (SGPPCM, Gobierno Abierto, 2015).

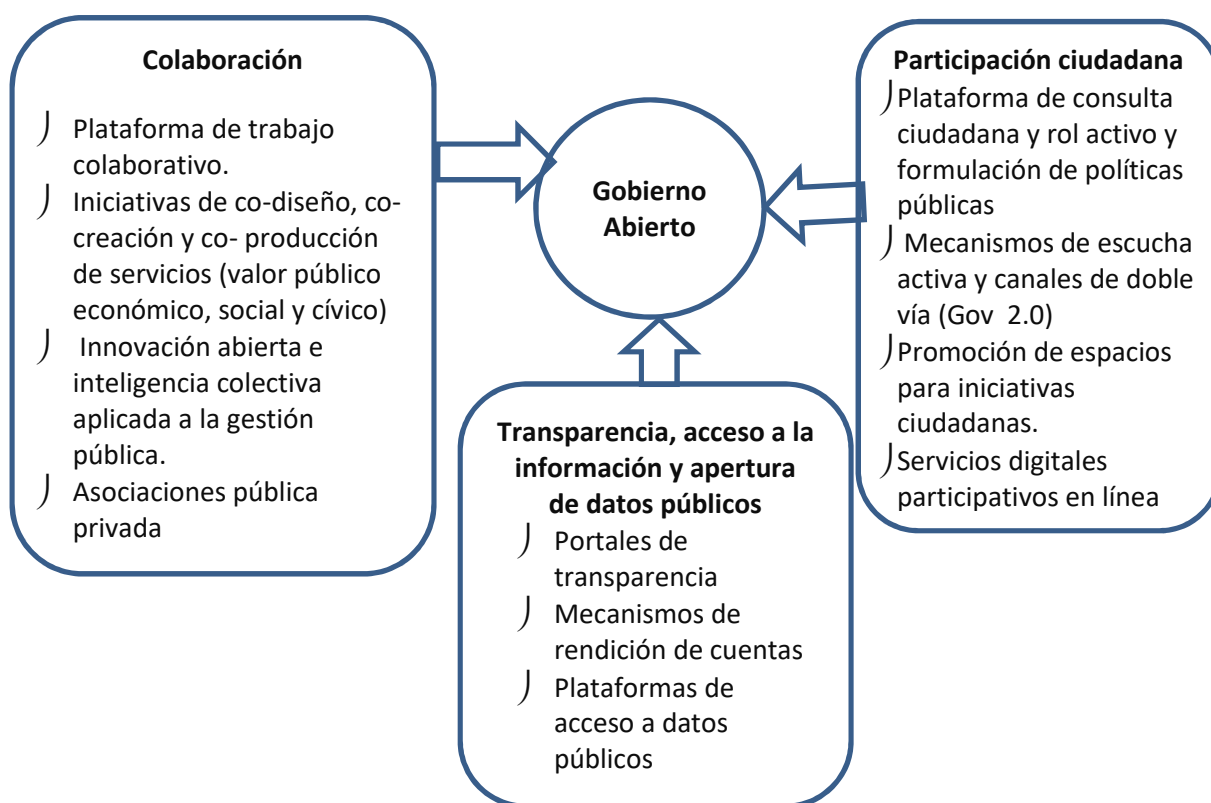
La OCDE en el informe de 2003 define de gobierno abierto (...) “informar, consultar y hacer participar a los ciudadanos constituyen los pilares de todo buen gobierno, los medios adecuados de fomentar la apertura, y una buena inversión

para mejorar la elaboración de las políticas públicas”(...) (Dassen, Cruz, & Ramirèz, 2012).

Principios de Gobierno Abierto

Citados por Valenzuela (2013), para autores como Lathrop y Ruma (2010); Ramírez, (2011) y Meijer et al., (2012), que el concepto de gobierno abierto se basa en por lo menos, tres principios sustantivos: transparencia, participación y colaboración (Valenzuela, 2013).

Ilustración 1 Principios Sustantivos de Gobierno Abierto



Fuente: Open Government Standards (Standars, 2012) , de Rabotnikof (2005) (Valenzuela, 2013) y (Ramirèz Alujàs, 2011).

Variable 2. Gestión Municipal

Al respecto de Aguilar (2013) refiere que (...) “el gobierno ha adquirido características que han transformado el concepto cerrado de organización burocrática a una forma de red flexible capaz de sustentar la formulación y decisión de las políticas con criterios de eficiencia económica y calidad en la provisión servicios públicos” (...) (Mariñez Navarro, 2016).

Definiciones de Gestión Pública

Citado por Sánchez Gonzales (2002), Ospina (1993) refiere:

(...) “La gestión pública se orienta a la acción y a la solución creativa de los problemas de la administración pública dentro de un contexto de innovación y con la ayuda de instrumentos racionales, basada en la aplicación de conocimientos y técnicas modernas, apoyadas por ejercicios de reflexión sistemática de la práctica profesional en el contexto del trabajo “ (...) (Sánchez González, 2002).

Para IDEA Internacional y la Asociación Civil Transparencia (2009):

(...) “La organización política soberana de una sociedad humana establecida en un territorio determinado, bajo un régimen jurídico, con independencia y autodeterminación, con órganos de gobierno y sistemas de gestión que persiguen determinados fines mediante actividades concretas. Para el sus funciones, desarrolla un conjunto de actividades, operaciones, tareas para actuar: jurídica, política y técnicamente (...). (Idea, 2009).

Modelos de Gestión Pública (Enfoques)

Modelo de Administración Burocrática o Weberiano,

Según Ideas y Transparencia (2009) el modelo burocrático se sustenta en: el interés pública; el logro de resultados bajo la orientación de inversión pública; la

aplicación de sus conocimientos y normas profesionales a los problemas existentes en sus campos de especialización” (...) (Idea, 2009).

Modelo Posburocrático

Citado por Chica Veléz (2011) Barzelay (1998) definen al paradigma Postburocrático como (...) “nueva forma de pensar y practicar la Administración Pública; expone un conjunto de principios que se establecen a través del surgimiento de una nueva cultura organizacional, nuevos enfoques operativos, nuevas tecnologías administrativas, nuevas místicas y nuevas actitudes”(…) (Chica Vélez, 2011).

Según Ideas y Transparencia (2009),

(...) “Da origen al Estado contractual o gestión por resultados, que destaca su accionar en el beneficio que la sociedad percibe del accionar público siendo importante para la gestión, políticas de incentivo al talento y ejecución, para se debe establecer estándares de calidad y de desempeño, procurando “tomar y dar”, rescatando el conocimiento local y construyendo conocimiento conjunto (Idea, 2009).

Enfoque de la Gestión para Resultados, GpR

Según el BID y CLAD, (2007) la (GpR) se centra en problemas socialmente relevantes como:

(...) “superación de la pobreza; crecimiento económico sostenible; mejoramiento en la calidad de vida; incremento de la esperanza de vida; aumento de los promedios de escolaridad; disminución del costo de operación gubernamental y el mejoramiento de la definición y medición de los resultados por las instancias estatales y supraestatales” (...) (Chica Vélez, 2011).

La Nueva Gestión Pública (NPG)

Este nuevo paradigma se orienta al cambio de la organización y gestión de las administraciones públicas, a través del enfoque de la satisfacción de las necesidades de los ciudadanos a través de una gestión pública eficiente y eficaz, con la provisión y desarrollo de servicios de mayor calidad, bajo un sistema de

control social que permitan el ejercicio de la transparencia en los procesos de elección de planes y resultados, promoviendo y fortaleciendo la participación ciudadana.

Chica Veléz (2011) cita a autores como Barzelay, (2003) quien concuerda con Morre (1995) al afirmar que la NGP está subdividida en dos áreas:

-) La primera, es el diseño y operación de programas que son paquetes de actividad que pretenden crear valor público, aplicándose a problemas en áreas tales como la salud, justicia penal, educación, empleo y desarrollo económico;;
-) La segunda, son las políticas de gestión pública entendidas como medios autorizados para intentar guiar, constreñir y motivar a la función pública en su conjunto. Sobre las líneas de investigación de las políticas de gestión pública, planteadas por Barzelay, se subdivide en dos tipos: El primer tipo describe procedimientos, donde los trabajos se enfocan sobre el contenido de las políticas; el segundo tipo de investigación en aquellos que se ocupan del proceso de formulación de las políticas de acción que va más allá de la descripción para explicar acontecimientos concernientes a las políticas, tales como; por ejemplo, el lanzamiento de una iniciativa gubernamental o el grado en que cambian efectivamente sus procedimientos (Chica Vélez, 2011).

Pilares de la Modernización de la Gestión Pública en el Perú

Según la SGPPCM (2013), los pilares de la Modernización son: políticas públicas, planes estratégicos y operativos; presupuesto para resultados ; gestión por procesos, simplificación administrativa y organización institucional; servicio civil meritocrático, sistema de información, seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento (SGPPCM, 2013).

Marco Legal de la Municipalidades o Gobiernos locales

Para el Estado Peruano los gobiernos locales son: (...) entidades de la organización territorial del Estado y canales inmediatos de participación vecinal en los asuntos públicos, que institucionalizan y gestionan con autonomía los intereses correspondientes colectividades; siendo elementos esenciales del gobierno local, el territorio, la población y la organización” (...) (LEY N° 27972, 2003).

Definición de Municipalidad o Gobierno Local

De acuerdo con la Ley N° 27972 - Ley Orgánica de Municipalidades, (...) “las municipalidades provinciales y distritales son los órganos de gobierno promotores del desarrollo local, con personería jurídica, derecho público y capacidad para el cumplimiento de sus fines. (...). Las municipalidades tienen autonomía política, económica y administrativa en asuntos de su competencia” (...) (INEI, 2015).

Misión de la Municipalidad o Gobierno Local

Como anota el INEI (2015), las municipalidades representan al vecindario, promueven la adecuada prestación de los servicios públicos locales y el desarrollo integral, sostenible y armónico de su circunscripción (INEI, 2015).

Consejo Municipal

La Estructura orgánica del gobierno local la conforman el Concejo Municipal como órgano normativo y fiscalizador y la Alcaldía como órgano ejecutivo, con las funciones y atribuciones que les señala la Ley (INEI, 2015).

Fundamentos de la Gestión Municipal

Según Olson (1969), afirma que la jurisdicción política y el área beneficiada por el servicio público deben coincidir para asegurar que el beneficio marginal de la provisión se iguale al costo marginal de la misma y así se evite el problema del polizón (Hernández & Pérez , 2013).

De acuerdo con Emery (2005), los fondos públicos provienen de los impuestos de los ciudadanos y a través del principio de delegación la ciudadanía confía su

gestión a las autoridades electas, las cuales tienen que rendir cuentas del cumplimiento de este mandato (Hernández & Pérez , 2013).

De acuerdo a Mora et al. (2006) en un contexto público, (...) “servicio público local puede ser entendido como el conjunto de servicios municipales, de iniciativa social o mercantil que, independientemente de su titularidad, tienen efectos en las necesidades y expectativas de bienestar personal y comunitario en el territorio de un municipio”(...) (Hernández & Pérez , 2013).

Citado por Hernandez & Peréz (2013), Duguit (1921) sostiene que se puede entender por servicio público toda actividad cuyo cumplimiento debe ser regulado, asegurado y controlado por los gobernantes (Hernández & Pérez , 2013).

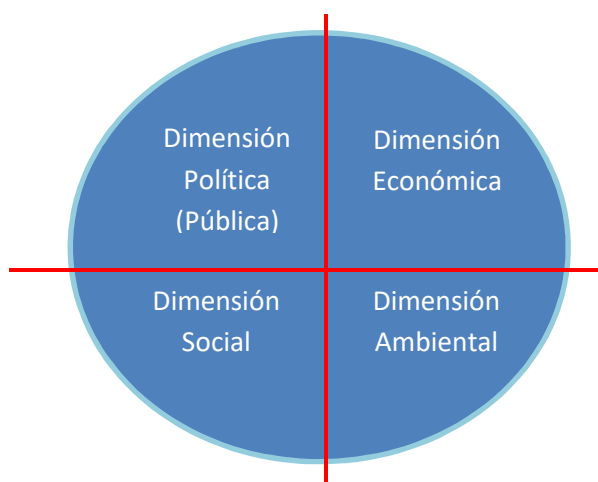
Según Suller (2008) la Gestión Municipal,

(...)”Implica el desarrollo un conjunto de actividades, estrategias y técnicas idóneas que permitan desarrollarse internamente y proyectarse a la comunidad, es así que los Instrumentos de Gestión, vienen a ser aquellos documentos en los que se plasman todas las actividades de fortalecimiento y desarrollo Institucional, transparencia en la gestión, desarrollo económico local, servicios municipales, democratización de la gestión, desarrollo humano y promoción social (...) (Suller, 2008).

Dimensiones de la Gestión Municipal

Para el Grupo Gestor (2008) el desarrollo local (...) “es un proceso que involucra situaciones que inciden en el bienestar de la población y calidad de vida, se encuentra vinculado al desarrollo nacional, para ello se debe potencializar la participación, la inclusión, la equidad y la transparencia”(...) (ISDEM/GTZ/FUNDE, 2008).

Ilustración 2 Dimensiones de la Gestión Municipal



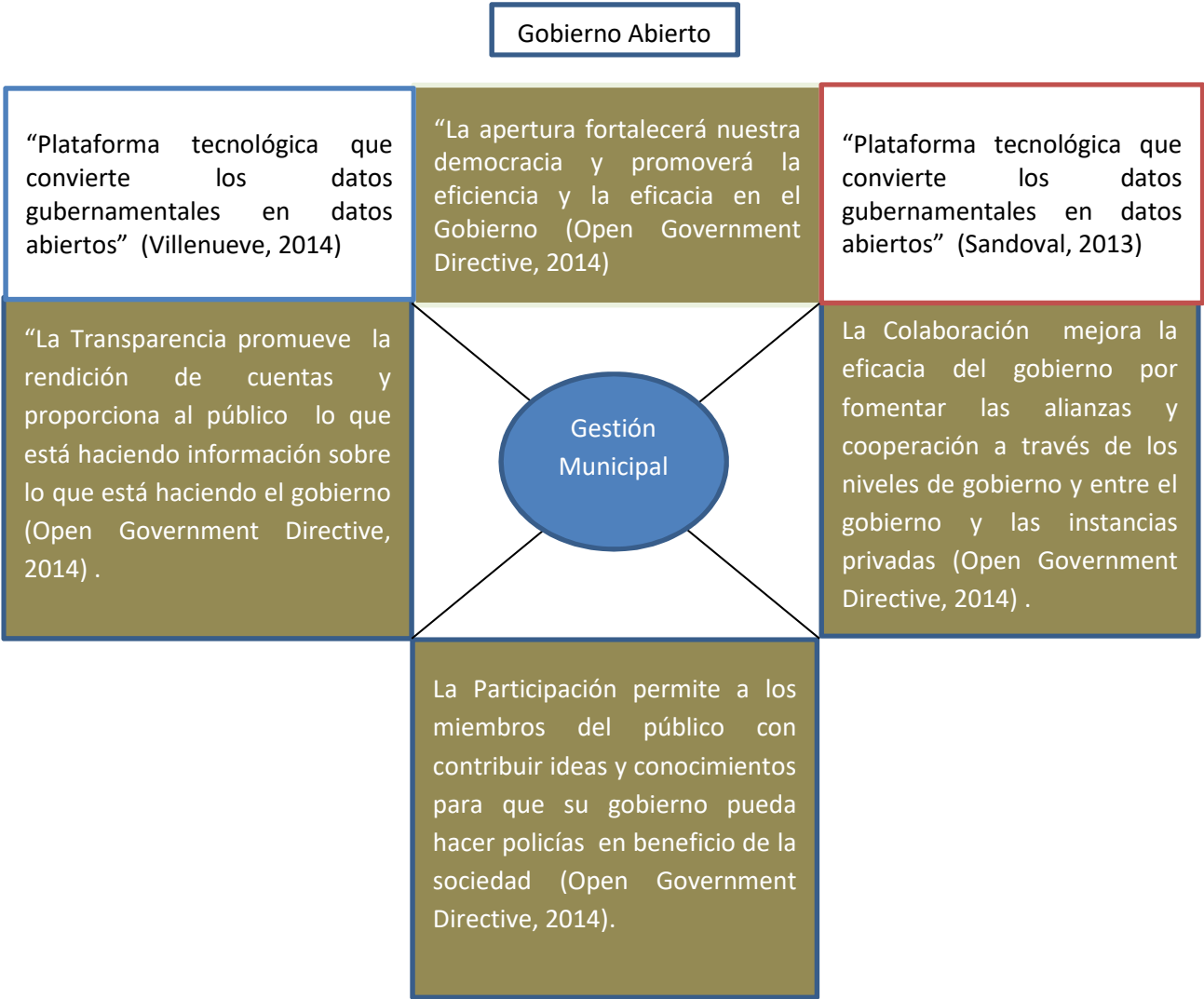
Fuente: Tomado de (ISDEM/GTZ/FUNDE, 2008).

Como se puede observar las dimensiones de desarrollo sostenible local y de la gestión municipal son las mismas, debido a que según mandato Constitucional refrendado en la Ley Orgánica de Municipalidades Ley 27972

[...] las Municipalidades Provinciales y Distritales son los órganos de gobierno promotores del desarrollo local, con personería jurídica de derecho público y plena capacidad para el cumplimiento de sus fines (INEI, 2015).

La presente tesis doctoral tan solo se centrara en la Dimensión Política de la Gestión municipal, pues como manifiesta Vega (2013) (...) “es la base de la gestión pública local pues está conformada por el capital humanos, dispositivos legales y normativos, organizacionales, científico-tecnológicos, es el responsable de la planeamiento estratégico a través de planes estratégicos y operativos, económicos y financieros) y por los bienes y servicios creados y construidos con fines de convivencia (asentamientos urbanos y rurales, Infraestructura de servicios públicos). (...). “La misión fundamental de esta dimensión se orienta hacia la finalidad de la regular, fomentar y controlar el marco institucional de políticas públicas, estrategias e instrumentos que la constituyen” (...) (Vega, 2013).

Ilustración 3 Síntesis Teórica- Gráfica de Modelo Gobierno Abierto para Mejorar la Gestión Municipal en el distrito de Jazán



2.3 Marco Conceptual

Gobierno Abierto

Es la plataforma tecnológica institucional que convierta los datos gubernamentales en datos abiertos para permitir su uso, protección y colaboración por parte de los ciudadanos en los procesos de decisión pública, rendición de cuentas y mejoramiento de los servicios públicos (Sandoval, 2013)

Gestión pública:

Conjunto de acciones mediante las cuales las entidades tienden al logro de sus fines, objetivos y metas. Debe ser llevada a cabo por los servidores y funcionarios públicos, lo que significa que deben contar con las capacidades necesarias para el desempeño de sus funciones. (Soria, 2011).

Gobiernos Locales:

El gobierno local es la forma básica de organización de nuestro país y la manera directa en la que los vecinos participamos en temas relacionados a nuestra comunidad. (Soria, 2011).

Gestión Municipal

Conjunto de acciones orientadas al logro de una administración eficiente y eficaz de los recursos del municipio para la mayor satisfacción de las necesidades de su población (Armas, 2016).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Tipo de estudio

La presente investigación tiene como diseño de tipo No Experimental, descriptivo, propositivo.

El diseño No Experimental se define como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. En este diseño se observan los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos.

El diseño de investigación transversal aplicado consiste en la recolección de datos. Su propósito es describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

El diseño descriptivo aplicado, tiene como objetivo indagar la incidencia y los valores en que se manifiestan las variables de la investigación.

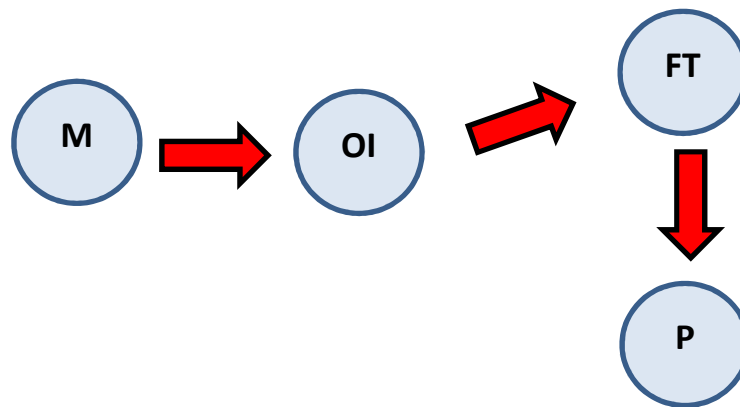
El diseño de investigación transeccional correlativo-causal, sirve para relacionar entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. Se trata también de descripciones, pero no de categorías, conceptos, objetos ni variables individuales, sino de sus relaciones, sean éstas puramente correlacionales o relaciones causales.

3.2 Diseño de estudio

La presente investigación está enmarcada en el enfoque cualitativo es de tipo proyectivo en tanto se elaborará un modelo, como solución al problema de gestión pública municipal en el marco de Gobierno Abierto para la provincia de Bongará, a partir de un diagnóstico preciso de las necesidades del momento, los procesos explicativos o generadores involucrados y de las tendencias futuras, es decir, con base en los resultados en el proceso de investigación.

La propuesta se fundamenta en un proceso sistemático de búsqueda e indagación que requiere la descripción, el análisis, la comparación, la explicación y la predicción, el estadio predictivo permitirá identificar tendencias futuras, probabilidades, posibilidades y limitaciones.

Para el presente estudio se utilizará el diseño:



Donde:

M : Muestra de estudio.

OI : Observación inicial.

FT : Fundamentación teórica.

P : Propuesta.

3.3 Variables

3.3.1 Definición Conceptual

Gestión municipal

Conjunto de acciones orientadas al logro de una administración eficiente y eficaz de los recursos del municipio para la mayor satisfacción de las necesidades de su población (Armas, 2016).

Definición operacional

Debido a que las dimensiones de la gestión municipal son económicas, sociales, ambientales y política son muy extensas, nos enfocamos en la evaluación de la dimensión política de la Gestión Municipal que utiliza variables, indicadores y valores para cada uno.

Dimensiones

a) Desarrollo organizacional:

Evalúa los procesos planeados orientados a organizar y orientar la organización, de tal manera, que haga frente a las exigencias y desafíos que demanda la población.

b) Finanzas municipales:

Registro de la información económica en términos de programación presupuestal, fuentes de ingresos, ingresos de recursos directamente recaudados (arbitrios municipales), ejecución de gasto, deudas municipales, entre otros, que sirve para que la gestión municipal oriente su plan de inversión pública y sostenga su operación y mantenimiento.

c) Servicios y Proyectos:

Es el conjunto de actividades, acciones, deberes, tareas, que por función y competencias deben cumplir los servidores y funcionarios (as) públicos del gobierno municipal que responde a la visión y misión de la gestión edil, destinado a solucionar las demandas de la población.

d) Gobernabilidad Democrática:

Hace referencia a como la gestión municipal promociona y favorece el compromiso de la población para ser partícipe de las políticas públicas para que el accionar de la gestión que se orienta a mejorar las condiciones de vida.

Instrumento de Medición

Se utilizó la Matriz Modificada de Autoevaluación de la Dimensión Política de la Gestión Municipal de la (ISDEM/GTZ/FUNDE, 2008).

Además utilizó la encuesta de percepción para conocer los problemas más importantes que demanda la población, los servicios públicos que oferta la municipalidad, el uso y frecuencia del internet y redes sociales por parte de la población, y la percepción de cuan transparente, participativo es el gobernó local.

Modelo Gobierno Abierto

Tiene como objetivo mejorar la transparencia en la rendición de cuentas por parte de la gestión municipal, fortalecer participación y colaboración ciudadana a través de un modelo que se oriente en mejorar los procesos de la planificación por medio de los instrumentos de gestión, para ello, la gestión municipal debe iniciar un proceso de reingeniería en la organización de sus áreas gerenciales así como crear y promocionar el área de innovación tecnológica municipal que aprovechara la ventana de la internet para lograr una gestión municipal de cara al ciudadano.

Una de las iniciativas que el Estado Peruano ha puesto en marcha para una buena práctica de Gobierno Abierto es la implementación del Portal de Transparencia Estándar, que se define como un portal único, integral y estandarizado, para mejorar y dar mayor transparencia a la gestión pública (DS.063-2010-PCM). (ONGEI, sitio web Portal de Transparencia del Estado Peruano, 2017)

3.3.2 Operacionalización de Variables

Tabla 1: Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Gobierno abierto	Transparencia, acceso a la información	Transparencia	Encuesta de Percepción
		Rendición de Cuentas	
	Participación ciudadana	Participación Ciudadana	
	Colaboración ciudadana en Políticas públicas	Colaboración Ciudadana	
Gestión municipal	A.- Desarrollo Organizacional	1.- Capacidad de la Municipalidad de operar de acuerdo a objetivos y metas	
		2.- Capacidad del municipio de ordenar el territorio	
		3.- Capacidad de contar con personal formado adecuadamente	

		4.- Capacidad de implementar sistemas mecanizados	Instrumento para la Autoevaluación de la dimensión política de la Gestión Municipal / Encuesta de Percepción
		5.- Capacidad de implementar la equidad de género en la contratación de personal	
	B: Finanzas Municipales	1.- Capacidad de potenciar y optimizar la recaudación municipal	
		2.- Capacidad de manejo de presupuesto	
		3.- Capacidad de manejo responsable de la deuda	
		4.- Capacidad administrativa financiera	
		5.- Capacidad de orientar la inversión a sectores de población vulnerable	
	C: Servicios y proyectos	1.- Capacidad de ofrecer servicios municipales	
		2.- Capacidad de diversificar y ampliar la inversión municipal	
		3.- Capacidad de intercambiar con clientes y beneficiarios municipales	
		4.- Capacidad de asegurar el saneamiento del municipio	
		5.- Capacidad de contratar , monitorear y evaluar la ejecución de los proyectos	
	D: Gobernabilidad democrática	1.- Capacidad de fomentar la organización de la sociedad civil	
		2.- Capacidad de implementar la transparencia municipal	
		3.- Capacidad de promover la participación y concertación local	
		4.- Capacidad de informar las normativas legales a la población	
		5.- Capacidad de potenciar la participación de grupos en desventaja social	

Elaboración propia

3.4 Población y Muestra

Se seleccionó método de conveniencia al distrito de Jazán que se ubica en la provincia de Bongará -región Amazonas. Para nuestro estudio se consideró como población de estudio a la población mayor de 18 años del distrito de Jazán

La muestra de estudio corresponde a las denominadas muestras probabilísticas estratificadas proporcionalmente, en la medida que se consideran como estratos los anexos que conforman el distrito.

Se determinó el tamaño de la muestra utilizando la siguiente formula que tiene en cuenta el tamaño de la población, el nivel de confianza expresado en un coeficiente de confianza.

Población.

El numero 4: coeficiente de confiabilidad para el 94% de nivel confianza

p y q: Probabilidades de éxito y fracaso que tiene cada integrante de la población.

E: Error seleccionado de 5%.

$$n = \frac{4N}{e^2(N - 1) + 4p}$$

$$n = \frac{4(3000)(0.5)(0.5)}{(0.05)^2(3000 - 1) + 4(0.5)(0.5)} = 174.2$$

El tamaño de muestra es de 174 ciudadanos distribuidos en todo el distrito de Jazán.

Después de calcular el tamaño de la muestra se utilizó el tipo de muestreo probabilístico estratificado proporcional .Estratificado en la medida que la población está dividida en sub grupos de acuerdo al lugar de procedencia ya que el tamaño de muestra se ha fijado teniendo en cuenta la población de cada anexo del distrito.

El cálculo de factor de proporción:

$$f = \frac{n}{N} = \frac{174}{3000} = 0.058$$

Tabla 2: Estratificación de la Muestra distrito de Jazán

Estratos de la población	Tamaño de la población de cada estrato	Determinación del tamaño de los estratos muestrales	Estratos de la muestra
Pedro Ruiz Gallo	1850	$1850 \times 0.058 = 107.3$	96
Chosgón	630	$630 \times 0.058 = 36.54$	36
San Jerónimo	405	$405 \times 0.058 = 23.49$	23
La Unión Jazán	115	$118 \times 0.058 = 6.67$	07
Total distrito Jazán	3000		174

Fuente: Estadística DIRESA Amazonas – Elaboración propia

Unidad de análisis: Poblador

Criterios de inclusión

-) Ser mayor de 18 años
-) Residir en el distrito de Jazán mínimo 1 año de manera permanente
-) No padecer de enfermedades mentales
-) Participar libremente

Criterios de Exclusión

-) Ser menor de 18 años
-) No residir en el distrito de Jazán mínimo 1 año de manera permanente
-) Padecer de enfermedades mentales
-) Negarse a participar por voluntad libremente

3.5 Método de Investigación

Métodos Teóricos

Se utilizaron con el fin de dar interpretación, comprensión y explicación de los datos recogidos por la Matriz de Autoevaluación llevada a cabo en la

Municipalidad distrital de Jazán, para ello se hizo uso del análisis, indagación, conciliación de datos, tabulación de datos, y comprensión de gráficos.

Métodos Empíricos

Con el propósito de conocer las características y relaciones que existen entre la gestión municipal y la percepción de los ciudadanos respecto a las tres dimensiones que componen el gobierno abierto se utilizó la observación e interrogación (encuesta semi estructurada).

3.6 Técnicas y procedimientos de recolección de datos

Se aplicaron las siguientes técnicas:

- a) Análisis documental.- con el objetivo de conocer, comprender, analizar e interpretar cada una de las normas, revistas, textos, libros, artículos de Internet y otras fuentes documentales.
- b) Indagación.- a través de ella nos facilitará la obtención de datos cualitativos y cuantitativos de cierto nivel de razonabilidad.
- c) Conciliación de datos.- Los datos de algunos autores serán conciliados con otras fuentes, para que sean tomados en cuenta.
- d) Tabulación de cuadros con cantidades y porcentajes.- La información cuantitativa será ordenada en cuadros que indiquen conceptos, cantidades, porcentajes y otros detalles de utilidad para la investigación.
- e) Comprensión de gráficos.- Se utilizarán los gráficos para presentar información y para comprender la evolución de la información entre periodos, entre elementos y otros aspectos.

Las técnicas que se utilizaron en la presente investigación fueron según fases, las cuales se describen a continuación:

En Gabinete- Primera Fase:

-) Se procedió a evaluar el cumplimiento de la información registrada por la Municipalidad Distrital de Jazán en el portal de transparencia estándar del

Gobierno Peruano y ejecución del gasto mediante portal web de Ministerio de Economía y Finanzas

-) Se procedió a la búsqueda de la página web de la Municipalidad Distrital de Jazán.
-) Se procedió a la búsqueda de correos institucionales de la Municipalidad Distrital de Jazán.
-) Se procedió a la búsqueda las redes sociales de la Municipalidad Distrital de Jazán

En Campo Segunda Fase

Mediante el Instrumento de Autoevaluación de la Dimensión Política de la Gestión Municipal adaptado del Instrumento de Autoevaluación de la Gestión Municipal: Señales de un Buen Gobierno para el Desarrollo Local de la GTZ (ISDEM/GTZ/FUNDE, 2008), permitió valorar de una manera práctica y sencilla los aspectos organizativos, de finanzas, servicios y proyectos así como de gobernabilidad democrática que la gestión de la Municipalidad Distrital de Jazán ha avanzado y que aspectos requiere mayor atención.

Tercera fase: Para contrastar los resultados obtenidos de la auto evaluación de la gestión municipal se utilizó una encuesta semi estructurada donde se recogió la percepción por parte de la población de los servicios públicos que oferta, así como la apreciación de los ciudadanos respecto a la Transparencia, Participación, Rendición de cuentas y Colaboración Ciudadana que se constituyen como los pilares de Gobierno abierto.

3.7 Métodos de análisis de datos

La información recolectada y ordenada adecuadamente, facilitó la reflexión y el análisis de la situación de la municipalidad y fue de gran apoyo para la elaboración de la propuesta de Modelo de Gobierno Abierto.

Análisis documental.- Se aplicará para analizar las normas, información bibliográfica y otros aspectos relacionados con la investigación.

Medidas estadísticas.- Se utilizaron los estadísticos descriptivos como: media, mediana, moda, desviación estándar, varianza, covarianza, prueba de chi-cuadrado.

Técnicas de Procesamiento de datos

Se aplicarán las siguientes técnicas de procesamiento de datos:

- a) Ordenamiento y clasificación.- Esta técnica se aplicará para tratar la información cualitativa y cuantitativa en forma ordenada, de modo de interpretarla y sacarle el máximo provecho.
- b) Registro manual.- Se aplicará esta técnica para digitar la información de las diferentes fuentes.
- c) Proceso computarizado con Excel.- Para determinar diversos cálculos matemáticos y estadísticos de utilidad para la investigación.
- d) Proceso computarizado con SPSS.- Para contrastar la hipótesis de la investigación.

CAPÍTULO IV

**RESULTADOS, DISCUSION Y ORGANIZACIÓN DE
LA PROPUESTA**

4.1 Análisis de resultados

Primera Fase: Portales web, transparencia y redes sociales

Ilustración 4: Portal Web de Transparencia Municipalidad Distrital de Jazán – Datos Generales



Ilustración 5: Portal Transparencia Módulo InfoOBRAS Municipalidad Distrital de Jazán

InfoObras Obras Públicas

Aquí encontrará información de todas las obras en ejecución.

Obras en Ejecución Municipalidad Distrital de Jazán
 (4380345 - 8013454 - 10000)
 4380345 - 8013454 - 10000

Id	Nombre de obra	Modalidad	Modalidad	Modalidad	Modalidad	Modalidad	Modalidad
1	CONSTRUCCIÓN DE PARQUE DE JERÓNIMO Y JERÓNIMO DE JAZÁN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN
2	CONSTRUCCIÓN DE PARQUE DE JERÓNIMO Y JERÓNIMO DE JAZÁN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN
3	CONSTRUCCIÓN DE PARQUE DE JERÓNIMO Y JERÓNIMO DE JAZÁN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN
4	CONSTRUCCIÓN DE PARQUE DE JERÓNIMO Y JERÓNIMO DE JAZÁN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN
5	CONSTRUCCIÓN DE PARQUE DE JERÓNIMO Y JERÓNIMO DE JAZÁN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN
6	CONSTRUCCIÓN DE PARQUE DE JERÓNIMO Y JERÓNIMO DE JAZÁN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN
7	CONSTRUCCIÓN DE PARQUE DE JERÓNIMO Y JERÓNIMO DE JAZÁN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN
8	CONSTRUCCIÓN DE PARQUE DE JERÓNIMO Y JERÓNIMO DE JAZÁN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN
9	CONSTRUCCIÓN DE PARQUE DE JERÓNIMO Y JERÓNIMO DE JAZÁN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN
10	CONSTRUCCIÓN DE PARQUE DE JERÓNIMO Y JERÓNIMO DE JAZÁN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN	CONSTRUCCIÓN

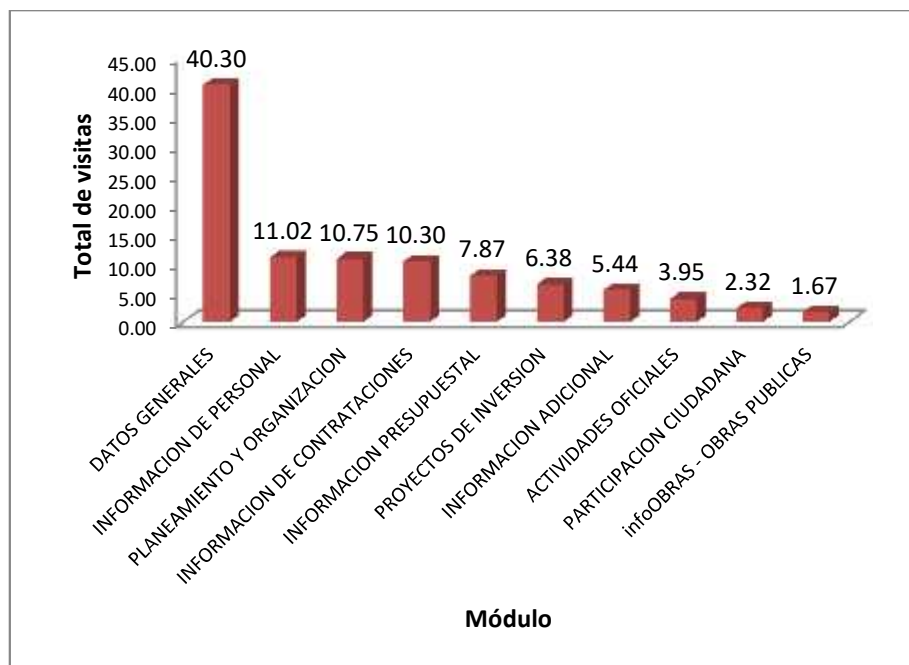


Tabla 3: Total de Visitas 2016 Online Portal de Transparencia- Municipalidad Distrital de Jazán

Nº	Módulo	Total	%
1	DATOS GENERALES	30954763	40.30
2	INFORMACION DE PERSONAL	8460866	11.02
3	PLANEAMIENTO Y ORGANIZACIÓN	8252648	10.75
4	INFORMACION DE CONTRATACIONES	7908649	10.30
5	INFORMACION PRESUPUESTAL	6045567	7.87
6	PROYECTOS DE INVERSION	4898361	6.38
7	INFORMACION ADICIONAL	4181126	5.44
8	ACTIVIDADES OFICIALES	3037390	3.95
9	PARTICIPACION CIUDADANA	1782079	2.32
10	infoOBRAS - OBRAS PUBLICAS	1281054	1.67
Total de visitas		76802503	

Fuente: Portal de Transparencia - ONGEI 2016

Gráfico 1: Principales Servicios Municipales identificados por los encuestados que brinda la Municipalidad Distrital de Jazán



Fuente: Portal de Transparencia - ONGEI 2016

Interpretación

En el año 2016 se han realizado 76802503 visitas online a la Municipalidad distrital de Jazán del Portal Estándar de Transparencia del Estado Peruano de las cuales el 40.30% fue al módulo de datos generales, seguidos por 11.02%; 10.75%; 10.30% de los módulos de información personal, planeamiento y organización e información de contrataciones respectivamente, es preciso mencionar que en los módulos citados no se evidencia información por parte de la municipalidad. Tan solo el 1.67% de las visitas realizadas corresponde al módulo de InfoOBRAS.

Tabla 4: Ejecución Presupuestal 2016 Municipalidad Distrital de Jazán

Consulta Amigable (Mensual)

Consulta de Ejecución del Gasto

Fecha de la Consulta: 23 enero - 2017

Año de Ejecución: 2016

Incluye: Actividades y Proyectos

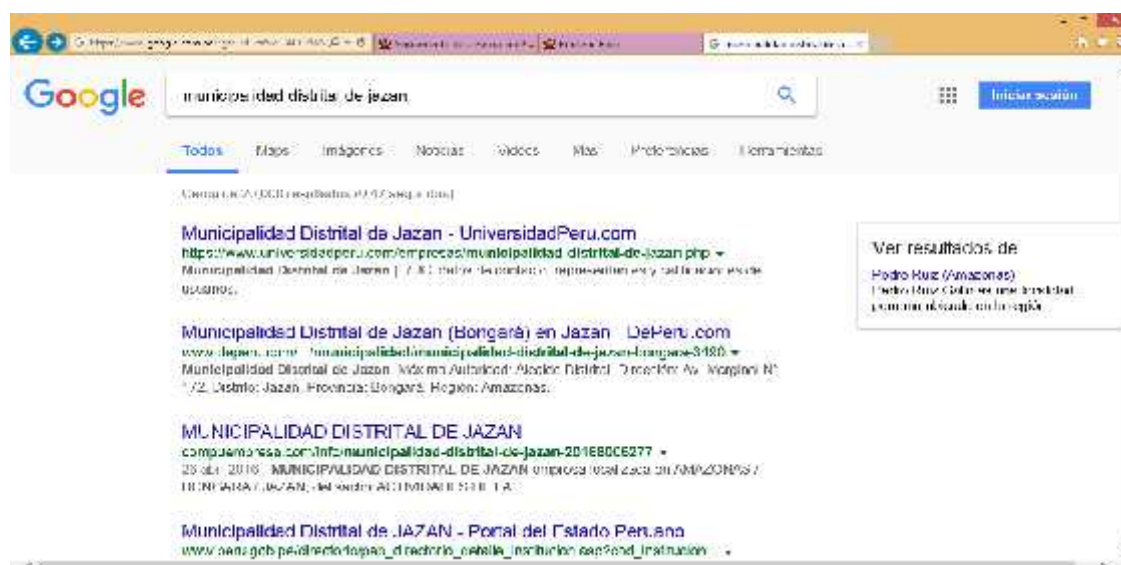
TOTAL	138,490,511,244	158,129,956,913	145,167,888,871	138,548,546,493	137,763,367,383	137,479,930,434	136,634,208,351	86.9
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	14,858,582,106	31,233,930,466	28,051,071,639	24,416,700,012	23,759,485,494	23,491,791,641	22,933,437,230	75.2
Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES	14,858,582,106	31,210,981,963	28,034,869,704	24,403,382,566	23,746,223,898	23,478,744,518	22,920,572,116	75.2
Departamento 01: AMAZONAS	147,451,906	470,278,841	426,503,734	375,837,969	361,630,347	352,001,897	337,052,460	74.8
Provincia 0103: BONGARA	11,162,457	56,603,698	53,230,468	44,902,808	44,758,410	39,876,455	39,758,006	70.4
DISTRITAL DE JAZAN	1,830,398	3,693,389	3,257,773	3,155,333	3,112,171	3,111,299	3,110,450	84.2
Fuente de Financiamiento	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
1: RECURSOS ORDINARIOS	95,556	894,204	894,204	878,105	878,105	878,105	878,105	98.2
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	312,651	569,657	433,191	412,771	399,536	398,686	398,365	70.0
5: RECURSOS DETERMINADOS	1,422,191	2,229,528	1,930,377	1,864,456	1,834,529	1,834,507	1,833,980	82.3

Fuente: Consulta amigable- Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2017) – Elaboración propia.

Interpretación

Según Consulta amigable del Ministerio de Economía y Finanzas la ejecución presupuestal 2016 a toda fuente de financiamiento de la Municipalidad Distrital de Jazán fue del 84.2%.

Ilustración 6: Resultado Búsqueda Portal Web Municipalidad Distrital Jazán



Interpretación

Según resultados de buscador Google la Municipalidad Distrital de Jazán no cuenta con portal web.

Redes Sociales Municipales



Ilustración 7: Facebook Municipalidad Distrital de Jazán





Ilustración 8: Resultado de búsqueda otra red social. Municipalidad Distrital de Jazán



Interpretación

Según motor de búsqueda de Google tal solo se encuentra que la Municipalidad Distrital de Jazán cuenta con Facebook, así mismo se evidencia que la última información registrada data de diciembre 2016.

Segunda Fase: Evaluación de la Gestión Municipal

Se utilizó el Instrumento de Autoevaluación de la Dimensión Política de la Gestión Municipal, a través de cuatro áreas de observación; obteniéndose los siguientes resultados:

**Tabla 5: Resultados de evaluación Dimensión Desarrollo Organizacional
Municipalidad Distrital Jazán**

A: Desarrollo organizacional

Capacidad de la municipalidad de operar de acuerdo a objetivos y metas				
--	--	--	--	--

Indicador 1	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0 puntos	Medio : 1 punto	Alto: 2 puntos	
La municipalidad cuenta con un Plan Operativo Anual (POA) que se usa para monitorear las actividades actualizado y aprobado por Ordenanza Municipal / acuerdo de Consejo	Carece de un plan institucional	Existe un plan pero no lo utiliza	Existe un Plan y se utiliza	0

- Se refiere a un POA basado en el Plan Estratégico (mínimo 5 años)

Indicador 2	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0.5 puntos	Medio : 1 punto	Alto: 2 puntos	
Porcentaje de proyectos realizados conforme a lo planificado.	Si menos del 39% de los proyectos han sido iniciados o realizados	Si entre el 39% y el 79% de los proyectos han sido iniciados o realizados	Si más del 79% de los proyectos han sido iniciados o realizados	0.5

- Para obtener el porcentaje divida el número de proyectos realizados entre el número de proyectos planificados.

Capacidad de la municipalidad de ordenar el territorio				
--	--	--	--	--

Indicador 3	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0 puntos	Medio : 1 punto	Alto: 2 puntos	
Existe una iniciativa o un plan para el ordenamiento o Plan de Desarrollo urbano y desarrollo del territorio.	Se carece de iniciativas	Existe un Plan o hay iniciativas o procesos encaminados	Se está implementando el plan	0

- Entendiéndose como iniciativas o instrumentos para el ordenamiento del territorio: diagnóstico de potencialidades, sistema de información territorial, mapa territorial, mapeo de red social, etc.

Puntos adjudicados a cada nivel de logro				Puntos
Indicador 4	Bajo: 0 puntos	Medio : 1 punto	Alto: 2 puntos	
	No existe Unidad Técnica	Institucionalizada y funcionando	Existe Unidad Técnica Institucionalizada, funcionando y con personal capacitado	
Existe una unidad técnica para implementar el Plan de Ordenamiento Territorial.				0

- La Unidad Técnica puede ser propia o mancomunada.

Capacidad de contar con personal formado adecuadamente

Puntos adjudicados a cada nivel de logro				Puntos
Indicador 5	Bajo:0.5 puntos	Medio : 1 punto	Alto: 2 puntos	
	Promedio igual a 3 años de estudio	Promedio entre 3 y 5 años de estudio	Promedio mayor de 5 años de estudio	
Promedio de años de estudio del personal de la municipalidad				0.5

- Para obtener el promedio de los años de estudio, sume los años estudiados por cada empleado municipal y divídalo entre el total de empleados.
- Considerar únicamente: Estudios de Post Grado 2 años, Técnico 2 años y Estudios Superiores 5.5 años.

Promedio de años de experiencia del personal de la municipalidad.

Puntos adjudicados a cada nivel de logro				Puntos
Indicador 6	Bajo:0.5 puntos	Medio : 1 punto	Alto: 2 puntos	
	Promedio menor a 3 años de experiencia	Promedio entre 3 y 6 años de experiencia	Promedio mayor a 6 años de experiencia	
Promedio de años de experiencia del personal de la municipalidad.				2

- Para obtener el promedio de los años de experiencia, sume los años de trabajo de cada empleado municipal y divídalo entre el total de empleados.

Puntos adjudicados a cada nivel de logro				Puntos
Indicador 7	Bajo:1 punto	Medio: 2 puntos	Alto: 3 puntos	
Porcentaje del personal que ha sido capacitado en los últimos 2 años en Gestión Pública	Menos del 30%	Entre el 31 % y el 60%	Más del 61%	
				1

- Sume el número de personas que han sido capacitadas , divídalo entre el total de empleados y multiplíquelo por cien.
- Excluir cargos electos.
- No considere a la misma persona más de una vez.

Capacidad de implementar sistemas mecanizados

Indicador 8 Número de sistemas mecanizados implementados en las municipalidades.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0.5 puntos	Medio : 1 punto	Alto: 2 puntos	
	Menos de 3 sistemas	Entre 3 y 5 sistemas	Más de 5 sistemas	1

• Los sistemas se refieren a programas o aplicaciones informáticas utilizadas para simplificar las actividades de la municipalidad: SISGEDO, cobros y facturación y otros.

Indicador 9 Número de cuentas de correo electrónico, redes sociales institucionales en puestos de decisión de la municipalidad.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0 puntos	Medio : 1 punto	Alto: 2 puntos	
	No tienen cuentas de correo institucional	Hasta el 50% de puestos de decisión tienen acceso a correo electrónico institucional y lo utilizan	Más del 50% de puestos de decisión tienen acceso a correo electrónico institucional y lo utilizan	0

• Considerar el uso para intercambio de información y contactos con agentes externos.
• Considerar como puestos de decisión, las jefaturas.

Capacidad de implementar la equidad de género en la contratación de personal

Indicador 10 Porcentaje de hombres y mujeres en el personal municipal.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0.5 puntos	Medio : 1 punto	Alto: 2 puntos	
	Si más del 70% del personal es del mismo género	Si entre el 56% y 70% del personal es del mismo género	Si el 45% y 55% del personal es del mismo género	0.5

• Sume el personal del mismo género y divídalo entre el total de empleados y multiplíquelo por cien (hacer el cálculo para ambos géneros).
• Para asignar el puntaje considerar el género con mayor porcentaje.
• Excluir cargos electos.

Indicador 11 Porcentaje en la cantidad de hombres y mujeres en puestos de jefatura.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0.5 puntos	Medio : 1 punto	Alto: 2 puntos	
	Más del 70% del personal es del mismo género	Entre el 56% y 70% del personal es del mismo género	Entre el 45% y 55% del personal es del mismo género	0.5

• Sume el personal del mismo género en puestos de jefatura, divídalo entre el total de puestos de jefatura y multiplíquelo por cien (hacer el cálculo para ambos géneros).
• Para asignar el puntaje considerar el género con mayor porcentaje.
• Excluir cargos electos.

Total Área A:			6
Nivel desarrollo por Área			
Ponderación por Área			
Menos de 8 puntos : Bajo			
Entre 8 y 16 puntos : Medio			
Más de 16 puntos : Alto			

Interpretación

Evaluado a través de 11 indicadores el área de organización de la Municipalidad Distrital de Jazán se ubica en un nivel Bajo, donde se evidencia, escasa planificación estratégica.

Tabla 6: Evaluación de la Dimensión Finanzas- Municipalidad Distrital de Jazán

B: Finanzas municipales

Capacidad de potenciar y optimizar la recaudación municipal

Indicador 12 Porcentaje de ingresos propios relacionados con los ingresos totales.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0.5 puntos	Medio : 1.5 puntos	Alto: 2.5 puntos	
	Menos del 10%	Entre el 10% y 25%	Más del 25%	1.5

- Divida el ingreso propio del año en estudio entre el ingreso total y multiplíquelo por cien.
- Ingresos propios son: impuestos, tasas y derechos, contribuciones especiales, ingresos financieros y otros (multas e intereses).
- Entendiéndose como ingreso total, la suma de ingresos propios, transferencias y donaciones.

Indicador 13 Porcentaje de la mora tributaria que ha sido recuperada con respecto a la mora total	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0.25 puntos	Medio : 1.0 puntos	Alto: 2.5 puntos	
	Hasta el 5% recuperado	Recuperado del 5% hasta el 15%	Recuperado más del 15%	1

- Divida la mora recuperada entre la mora total acumulada del período en estudio y multiplíquelo por cien.

Capacidad de manejo de presupuesto

Indicador 14 Liquidación efectiva del presupuesto total proyectado.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 1 puntos	Medio : 2 puntos	Alto: 3 puntos	
	Si obtuvo déficit o superavit presupuestario mayor al 10%	Si obtuvo déficit o superavit presupuestario menor al 10%	Si obtuvo equilibrio	2

- Reste a los ingresos ejecutados los egresos ejecutados; el resultado obtenido divídalo entre los ingresos ejecutados y multiplíquelo por cien.

Puntos adjudicados a cada nivel de logro				Puntos
	Bajo: 1 puntos	Medio : 2 puntos	Alto: 3 puntos	
Indicador 15 Eficiencia en la ejecución de la inversión.	Si han destinado menos del 65% del ingreso total en inversión	Si han destinado entre el 65% y 75% del ingreso total en inversión	Si han destinado más del 75% del ingreso total en inversión	2

Divida la inversión ejecutada entre los ingresos totales del período y multiplíquelo por cien.

Capacidad de manejo responsable de la deuda

Puntos adjudicados a cada nivel de logro				Puntos
	Bajo: 0 puntos	Medio : 1.5 puntos	Alto: 3 puntos	
Indicador 16 Relación de la deuda bancaria amortizada con respecto al ingreso total de la municipalidad.	Cuando la relación es mayor que 1	Cuando la relación es igual que 1	Cuando la relación es menor que 1	3

- Divida el total de la deuda amortizada (incluyendo pago de intereses) entre los ingresos totales.
- Ingresos propios son: impuestos, tasas y derechos, contribuciones especiales, ingresos financieros y otros (multas e intereses).
- Entendiéndose como ingreso total, la suma de ingresos propios, transferencias y donaciones.

Capacidad administrativa financiera

Puntos adjudicados a cada nivel de logro				Puntos
	Bajo: 0 puntos	Medio : 1 puntos	Alto: 3 puntos	
Indicador 17 Se cuenta con información financiera oportuna y confiable.	Presenta un atraso mayor a 6 meses	Presenta un atraso entre 1 y 6 meses	Presentando un atraso menor a 1 mes	3

- La información contable está reflejada en los estados financieros.

Puntos adjudicados a cada nivel de logro				Puntos
	Bajo: 0 puntos	Medio : 1.5 puntos	Alto: 3 puntos	
Indicador 18 Se cuenta con estudios de costos elaborados y/o actualizados para el cálculo de las tasas por los servicios municipales prestados	No poseen estudio de costos	Poseen el estudio de costos pero no se utiliza para el ajuste de tasas	Utilizan el estudio de costos para el cálculo de las tasas por servicios	0

Capacidad de orientar la inversión a sectores de población vulnerables

Puntos adjudicados a cada nivel de logro				Puntos
	Bajo: 1 puntos	Medio : 3 puntos	Alto: 5 puntos	
Indicador 19 Porcentaje del presupuesto ejecutado invertido en proyectos dirigidos a sectores con vulnerabilidad social.	Hasta el 10% de inversión	Entre el 11% y 24% de inversión	Más del 25% de inversión	1

- Divida la asignación del presupuesto ejecutado en proyectos para sectores (en desventaja) con vulnerabilidad social, entre el presupuesto ejecutado de inversión y multiplíquelo por cien.
- Considerar sectores con vulnerabilidad social: pobres, mujeres, niñez y juventud; tercera edad y personas con capacidades especiales; enfermos de VIH/SIDA, trabajadoras y trabajadores del sexo y homosexuales, entre otros.

	Total B	13.5
Nivel desarrollo por Área		
Ponderación por Área		
Menos de 8 puntos : Bajo		
Entre 8 y 16 puntos : Medio		
Más de 16 puntos : Alto		

Interpretación

Los ingresos propios tan solo representan el 15.42% de los ingresos totales del año fiscal 2016, el % de mora por recaudación de arbitrios representa el 10%, la ejecución presupuestal del año 2016 fue del 84.2%, de este, tan solo el 65% se destinó a inversión pública priorizando la construcción de pistas y veredas, teniendo tan solo menos del 1% de inversión pública en sectores vulnerables como salud, educación, etc; según responsable de contabilidad cada mes se hace entrega de la información contable sin embargo esta no se evidencia en el portal de transparencia; no existe un estudio actualizado de costos de las tasas de los servicios municipales.

Tabla 7: Evaluación de la Dimensión Servicios y Proyectos - Municipalidad Distrital de Jazán

Servicios y Proyectos

Capacidad de ofrecer servicios municipales

Indicador 20:	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
Número de servicios que se prestan en el área urbana.	Bajo: 0.5 puntos	Medio : 1.0 puntos	Alto: 2.5 puntos	
	Hasta 3 servicios	Hasta 6 servicios	Más de 6 servicios	2.5

- Se toman en cuenta los servicios que la municipalidad presta, ya sea sola o en alianza con otras organizaciones (mancomunidades, ADESCOS, ONG's, entre otros).

Indicador 21:	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
Número de servicios que se prestan en el área rural.	Bajo: 0.5 puntos	Medio : 1.0 puntos	Alto: 2.5 puntos	

Hasta 2 servicios

Hasta 4 servicios

Más de 4 servicios

0.5

- Se toman en cuenta los servicios que la municipalidad presta, ya sea sola o en alianza con otras organizaciones (mancomunidades, ADESCOS y ONG, entre otros).

Capacidad de diversificar y ampliar la inversión municipal

Indicador 22: Sectores apoyados con proyectos de inversión.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0.5 puntos	Medio : 1.0 puntos	Alto: 2.0 puntos	
	Menos de 4 sectores	Entre 4 y 6 sectores	Más de 7 sectores	0.5

- Considerar el número de sectores de inversión.
- Considerar en la máxima puntuación que haya invertido en al menos dos sectores que correspondan a Salud, Educación, medio ambiente, productivos o de seguridad ciudadana.

Indicador 23: Porcentaje de población beneficiada con proyectos desarrollados por la municipalidad.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 1 punto	Medio : 2 puntos	Alto: 3 puntos	
	Menos del 49% de la población	Entre el 50% y el 74% de la población	Más del 74% de la población	2

* Divida la cantidad de personas beneficiadas en los distintos proyectos ejecutados entre la población total del municipio y multiplíquelo por cien.

* Considerar también proyectos ejecutados en alianza con otras organizaciones (mancomunidades, ADESCOS y ONG, entre otros).

Capacidad de interactuar con clientes y beneficiarios municipales

Indicador 24 Existe y funciona un mecanismo institucional de registro, seguimiento y resolución de quejas y demandas de la población.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0 puntos	Medio : 1.0 puntos	Alto: 2.0 puntos	
	No existe	Si, solo aprobado y no funciona	Si, está institucionalizado y funcionando	1

- El mecanismo implementado deberá ser integral e institucionalizado.
- Se considera como integral aquel mecanismo que tenga definido: responsable, funciones, procedimientos y formatos, entre otros.

Indicador 25 Porcentaje de proyectos realizados en conjunto con actores locales.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 1 puntos	Medio : 2.0 puntos	Alto: 3.0 puntos	
	Menos del 33% ejecutado con otros actores	Entre el 33% y 66% ejecutado con otros actores	Más del 66% ejecutado con otros actores	2

- Divida el número de proyectos realizados con actores locales entre el total de proyectos realizados y multiplíquelo por cien.
- Entendiendo como actores locales: comunidades, ADESCOS, asociaciones municipales, CDM, juntas de agua y empresa privada, entre otros.

Capacidad de asegurar el saneamiento del municipio

Indicador 26 Porcentaje de inmuebles en la zona urbana y rural a los que se brinda el servicio de recolección de basura.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0.5 puntos	Medio : 1.0 puntos	Alto: 2.0 puntos	
	Menos del 39%	Entre el 40% y el 75%	Más del 75%	1

- Divida el total de inmuebles que reciben el servicio entre el total de inmuebles de la zona y multiplíquelo por cien.

Indicador 27 Tipo de sitio para la Disposición Final de los Desechos Sólidos.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0.5 puntos	Medio : 1.0 puntos	Alto: 2.0 puntos	
	Botadero a cielo abierto	Si, con vertedero controlado	Si, relleno sanitario	0.5

- Puede ser municipal, asociado o servicio contratado.

Indicador 28 Existe Unidad Ambiental Municipal Institucionalizada y gestionando adecuadamente el saneamiento del municipio.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0.5 puntos	Medio : 1.0 puntos	Alto: 2.0 puntos	
	No Existe	Creada, funcionando pero sin personal adecuado	Institucionalizada, funcionando y con personal capacitado	0.5

Entendiéndose como institucionalizada, que ha sido creada a través de Acuerdo Municipal; posee marco normativo para su funcionamiento y un responsable asignado

Capacidad de contratar, monitorear y evaluar la ejecución de los proyectos

Indicador 29 Se aplica la normativa legal para la contratación de los proyectos.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0.5 puntos	Medio : 1.0 puntos	Alto: 1.5 puntos	
	Parcialmente pero no documentado	Parcialmente y documentado	Todo el proceso documentado, registrado y actualizado por todas las unidades involucradas	1.5

Entendiéndose como normativa legal, la Ley de Contratación del Estado de la OSCE

Indicador 30 Existe unidad o responsable que le dé seguimiento a la ejecución efectiva de los proyectos.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0.5 puntos	Medio : 1.0 puntos	Alto: 1.5 puntos	
No existe	Sí, existe, pero no da el seguimiento oportuno	Si, y brinda seguimiento oportuno y confiable		1.5

- En el caso de que el responsable sea una persona puede ser contratada de forma permanente o eventual.

			Total área C	13.5
Nivel desarrollo por Área				
Ponderación por Área				
Menos de 8 puntos : Bajo				
Entre 8 y 16 puntos : Medio				
Más de 16 puntos : Alto				

Interpretación

Los servicios municipales que se brindan son: servicio de agua y desagüe, servicio de recojo y disposición de residuos sólidos, servicio de mercado, servicio de serenazgo , servicio camal, servicio de TV, RENIEC, OMAPEC; respecto a mecanismos institucionalizados se cuenta con libro de reclamaciones el mismo que solo registra las quejas y denuncias sin existir un área encargada de seguimiento y resolución del mismo, en cuanto a los proyectos ejecutados en el 2016 , estos fueron priorizados en los presupuestos participativos de la gestión anterior; respecto al servicio de recojo de residuos sólidos tan solo se brinda en la zona urbana de Pedro Ruiz mas no en los anexos del distrito de Jazán , la disposición final es en un botadero a cielo abierto; finalmente se cuenta con Área Técnica Municipal (ATM) encargada del servicio de agua para consumo humano, sin que a la fecha cuente con un responsable.

Tabla 8: Evaluación Dimensión Gobernabilidad Democrática - Municipalidad Distrital Jazán

Gobernabilidad Democrática

Capacidad de promover la organización de la sociedad civil

Indicador 31 Porcentaje de la población que participa de los presupuestos participativos	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 1 puntos	Medio : 1.5 puntos	Alto: 2.5 puntos	
	Menos del 20 %	Más de 20 % y menos del 40%	Más del 40%	1

• Considere el número de personas que forman parte de la organización (ADESCO, CDL, junta de agua, Club de Madres, Comité Vaso de leche, comité deportivo, etc) y divídalo entre la población (población mayor de 18 años) y multiplíquelo por cien.

Indicador 32 Porcentaje de la población femenina que participa activamente de los presupuestos participativos y su vigilancia	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 1 puntos	Medio : 1.5 puntos	Alto: 2.5 puntos	
	Menos del 24 %	Entre el 25% y el 60%	Más del 60%	1.5

• Considere el número de personas que forman parte de la organización (ADESCO, CDL, junta de agua, comité de iglesia, comités juveniles, comité deportivo, etc) y divídalo entre la población (población mayor de 18 años) y multiplíquelo por cien.

Capacidad de implementar la transparencia municipal

Indicador 33 Se comunica o permite acceso a la ciudadanía sobre información relevante de la gestión municipal a través de Medios de Comunicación.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0 puntos	Medio : 2.5 puntos	Alto: 5 puntos	
	No comunican, ni cuentan con mecanismos de acceso a la información	Comunican y facilitan el acceso a información relevante de al menos tres documentos	Sí comunican y cuentan con mecanismos institucionalizados para el acceso a la información establecida en el Código Municipal	2.5

• Entendiéndose como información relevante de la gestión municipal: resumen del plan de desarrollo local; estados financieros; presupuesto municipal; liquidación del presupuesto; estado de ejecución de proyectos y ordenanzas municipales; entre otros.

Capacidad de promover la participación y concertación local

Indicador 34 Mecanismos que se aplican para promover la participación ciudadana, Capacitación a la Población en Transparencia, Rendición de Cuentas, etc.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0 puntos	Medio : 2.5 puntos	Alto: 5 puntos	
	No aplican	Si, aplican al menos 3 mecanismos	Si, aplican más de 3 mecanismos	2.5

- Entendiéndose como mecanismos para promover la participación ciudadana según el Código Municipal: sesiones públicas del concejo, cabildo abierto, consulta popular, consulta vecinal y sectorial, plan de inversión participativo, comités de desarrollo local, consejos de seguridad ciudadana y presupuesto participativo.

Capacidad de informar la normativa legal a la población

	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 1 puntos	Medio : 2.5 puntos	Alto: 5 puntos	
Indicador 35 Medios de difusión implementados para dar a conocer la normativa legal relacionada con el período en evaluación.	Se han implementado al menos 2 medios de difusión	Se han implementado más de 3 y menos de 5 medios de difusión	Se han implementado más de 5 medios de difusión	1

- Se consideran medios de difusión: hojas volantes, publicaciones, brochures, perifoneos, radio, periódicos murales, banners, redes sociales, páginas web, etc.

Capacidad de potenciar la participación de grupos en desventaja social

	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 1 puntos	Medio : 2.5 puntos	Alto: 5 puntos	
Indicador 36 Existen y se aplican políticas municipales institucionalizadas dirigidas a la igualdad de oportunidades: la mujer, niñez y adolescencia, tercera edad y personas con capacidades especiales.	No existen políticas	Existen al menos 2 políticas pero sin institucionalizar con padrones nominados no actualizados según grupo vulnerable	Más de 2 políticas institucionalizadas y con su respectivo plan de acción y Padrones Nominados actualizados según grupo vulnerable	1

- Entendiéndose por institucionalizada: aprobada por acuerdo municipal e implementado a través de un plan de acción.

			Total área D:	9.5
Nivel desarrollo por Área				
Ponderación por Área				
Menos de 8 puntos : Bajo				
Entre 8 y 16 puntos : Medio				
Màs de 16 puntos : Alto				

Interpretación

Menos del 20% de la población asiste a los presupuestos participativos, de estos el 30% de los participantes corresponden al género femenino; se utilizan los medios de comunicación radial para comunicar a la población de los aspectos más resaltantes de la gestión y son los medios más usados para convocar a las

asambleas y cabildos abiertos; dentro de otro mecanismo implementados para transparentar la gestión es el Facebook donde se da conocer sobre normativa municipal; finalmente no se evidencia políticas institucionalizadas a favor de sectores más vulnerables como niños, niñas, gestantes, personas de la tercera edad, personas con habilidades especiales, etc.

Calificación final de la Auto evaluación de la Gestión Municipal del distrito de Jazán

Ilustración 9: Semaforización y Calificación final de Auto Evaluación de la Gestión Municipal de Jazán

Calificación Final:																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
---------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Interpretación

Evaluado las dimensiones se encontró que la Gestión de la Municipalidad Distrital de Jazán es de calificación Mala.

Tercera Fase: Resultado se Encuestas semi estructuradas

La distribución de la muestra en estudio fue de la siguiente manera:

Tabla 9: Distribución de Muestra según procedencia

	Frecuencia	Porcentaje
Pedro Ruiz	107	61.5
Gallo		
Chosgòn	37	21.2
La Unión	23	13.2
San Jerónimo	7	4.02
Total	174	100.0

Elaboración propia

Interpretación:

De 174 individuos enrolados en el presente estudio el 61.5% procedía de Pedro Ruiz, pues como capital del distrito es que cuenta con la mayor población, pues es donde se encuentra ubicado la Municipalidad distrital.

Tabla 10: Distribución de muestra según género distrito de Jazán

	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	78	44.8
Masculino	96	55.2
Total	174	100.0

Elaboración propia

Interpretación:

En lo que respecta a la frecuencia de distribución según género, el 55.2% de los encuestados fueron masculinos frente al 48.5% que fueron femeninos.

Tabla 11: Proporción de muestra según grado de Instrucción - distrito de Jazán

	Frecuencia	Porcentaje
Primaria	23	13,2
Secundaria	45	25,9
Técnico	65	37,4
Superior	41	23,6
Total	174	100,0

Elaboración propia

Interpretación:

Según el grado de instrucción de los encuestados el 55% cuentan con grado de instrucción técnica y superior (37.4% y 23.6%) el 25.9% cuenta con secundaria y tan solo el 13.2 % solo tiene primaria.

Tabla 12: Distribución de muestra según género y procedencia- distrito de Jazán

	PROCEDENCIA									
	Pedro Ruiz		Chosgón		La Unión		San Jerónimo		Total	
	f	%	F	%	f	%	f	%	F	%
Femenino	61	35,06	9	5,17	7	4,02	1	0,57	78	44,83
Masculino	81	46,55	5	2,87	7	4,02	3	1,72	96	55,17
TOTAL	142	81,61	14	8,05	14	8,05	4	2,30	174	100,00

Elaboración propia

Interpretación:

En la localidad de Pedro Ruiz Gallo el 46.5% de los encuestados responde al género masculino frente al 35.06% del género femenino; en el anexo de Chosgón el 5.17% del total de encuestados fue del sexo femenino y el 2.87% del género masculino; en el anexo de La Unión el 4.02% del total fue de género masculino y femenino; en el anexo de San Jerónimo el 0.57% fueron femeninos y el 1.72% fueron masculinos.

Tabla 13: Proporción de encuestados según grado de Instrucción y Grupo de edad- distrito de Jazán

GRUPO ETAREO	Grado de Instrucción									
	Primaria		Secundaria		Técnico		Superior		Total	
	f	%	F	%	f	%	f	%	F	%
De 18 a 25	7	3.61	14	7.22	7	3.61	6	3.09	34	17.53
De 26 a 33	8	4.12	7	3.61	7	3.61	8	4.12	30	15.46
De 34 a 41	4	2.06	7	3.61	15	7.73	14	7.22	40	20.62
De 42 a 49	4	2.06	6	3.09	14	7.22	6	3.09	30	15.46
De 50 a 57	5	2.58	7	3.61	15	7.73	5	2.58	32	16.49
De 58 a 65	5	2.58	12	6.19	7	3.61	4	2.06	28	14.43
Total	33	17.01	53	27.32	65	33.51	43	22.16	194	100.00

Elaboración propia

Interpretación

Del Total de encuestados, el 51.6% de ellos se encontraba entre el rango de edad de 26 a 49 años; el 17.5% de los entrevistados se ubicó entre los 18 y 25 años, y el 30.9% se ubicó entre el grupo de edad de 50 a más años.

Tabla 14: Proporción de encuestados según género y grupo de edad - distrito de Jazán

	Genero				Total	
	Femenino		Masculino			
	f	%	F	%	f	%
De 18 a 25	16	9,20	18	10,34	34	17.50%
De 26 a 33	13	7,47	15	8,62	28	15.50%
De 34 a 41	12	6,90	17	9,77	29	20.60%
De 42 a 49	12	6,90	17	9,77	29	15.50%
De 50 a 57	11	6,32	18	10,34	29	16.50%
De 58 a 65	14	8,05	11	6,32	25	14.40%
TOTAL	78	44,83	96	55,17	174	100.00%

Elaboración propia

Interpretación

Del total de los entrevistados el 55.17% de los entrevistados fue de sexo masculino, Asimismo el 20.6% de los entrevistados se encuentran en edades de 34 a 41 años. Asimismo el 44.8% de los entrevistados es de sexo femenino.

**Tabla 15: Principales Servicios Municipales en el Distrito de Jazán
identificado por los encuestados-**

PRINCIPALES SERVICIOS PÚBLICOS MUNICIPAL	Respuestas	
	N	Porcentaje
Servicio de agua	154	22.30%
Baja Policía	187	27.00%
Limpieza publica	25	3.60%
Servicio de desagüe	72	10.40%
Licencia de funcionamiento	20	2.90%
Servicios de mercado	67	9.70%
Registro civil	54	7.80%
DEMUNA	37	5.30%
Servicio de camal	38	5.50%
Servicio de TV	20	2.90%
Transito	18	2.60%
TOTAL	692	100.00%

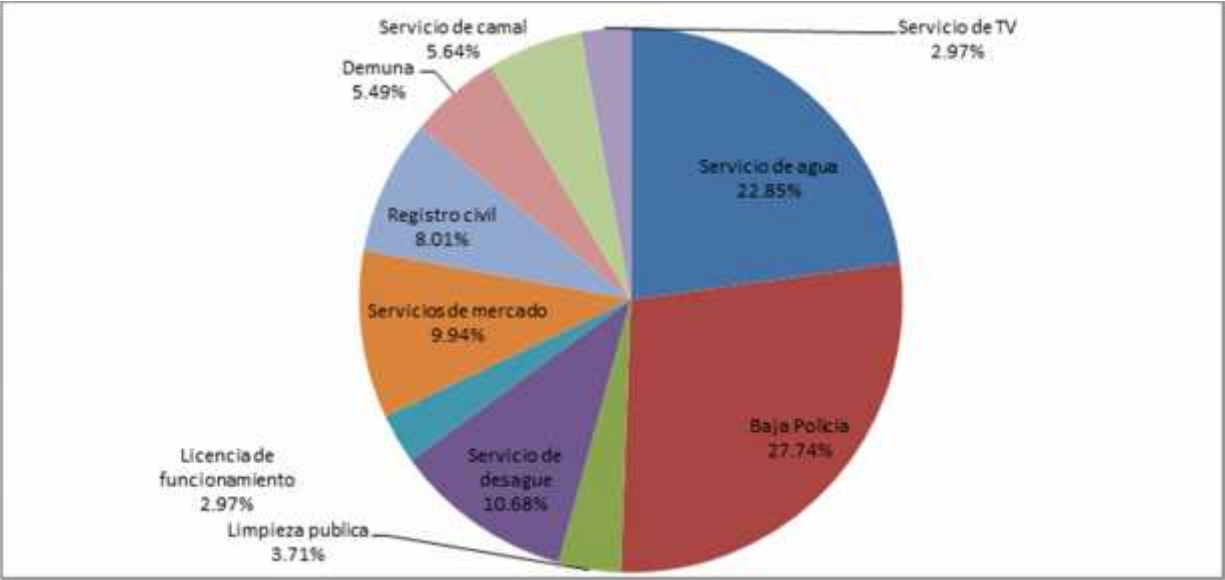
*Pregunta con respuestas múltiples.

Elaboración propia

Interpretación

Respecto a los servicios públicos que oferta la Municipalidad Distrital de Jazán los encuestados identifican que a la baja policía como el principal con un 27.0% , seguido por el servicio de agua para consumo humano con un 22.3%, el servicio de desagüe con 10.4% , el 9.7% de los participantes identifica al servicio de mercados, el 7.8% refiere como servicio al Registro Civil y la DEMUNA con un 5.3%, el servicio de camal municipal con un 5.3% y el 3.6%, ,2.9% y ,2.9 % a los servicios públicos de limpieza pública, servicio de TV y licencias de funcionamiento respectivamente. Datos que muestran en el gráfico adjunto:

Gráfico 2 Principales Servicios Municipales identificados por los encuestados que brinda la Municipalidad Distrital de Jazán



Elaboración propia

Tabla 16: Percepción de calidad de los principales servicios que brinda la Municipalidad Distrital de Jazán

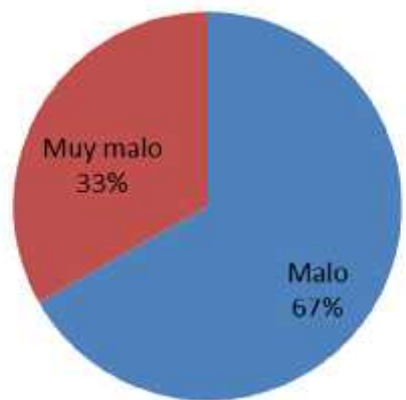
	Respuestas	
	N	Porcentaje
Malo	777	66.80%
Muy malo	387	33.20%
Total	1164	100.00%

Elaboración propia

Interpretación

Al respecto de la percepción por parte de los encuestados referente a la calidad de los servicios públicos que brinda la Municipalidad distrital de Jazán el 66.8% opina que los servicios públicos son malos y el 33.2% los percibe que son de muy mala calidad, datos que se observan el gráfico adjunto.

Gráfico 3 Percepción de calidad de los principales servicios que brinda la Municipalidad Distrital de Jazán



Elaboración propia

Tabla 17: Percepción de la Población sobre mecanismos implementados de rendición de cuentas de la Municipalidad Distrital de Jazán

	Respuestas	
	N	Porcentaje
No	415	54.20%
Si	351	45.80%
Total	766	100.00%

***Pregunta con respuesta múltiple**

Elaboración propia

Interpretación

Una de los principios de Gobierno abierto es la rendición de cuentas a la sociedad, este principio se resalta también en la Política Nacional de la Modernidad de la Gestión Pública, el 54.2% de los entrevistados manifiesta que la Municipalidad Distrital de Jazán no implementa mecanismos de rendición de cuentas frente al 45.8% que refiere que si los implementa, tal como se muestra en la tabla y gráfico adjunto.

Tabla 18: Aspectos que según los encuestados debe implementar la Municipalidad distrital de Jazán para mejorar la Transparencia y Rendición de cuentas

	Respuestas	
	N	Porcentaje
Hacer cabildos abiertos	40	11.10%
Poner y actualizar el periódico mural	63	17.50%
Fortalecer la OCI	34	9.50%
Publicar la información en medios de comunicación	34	9.50%
Menos trabas burocráticas para entregar la información	17	4.70%
Publicar en redes sociales la rendición de cuentas	15	4.20%
Convocar a la población para rendir cuentas y aceptar las críticas y aportes	18	5.00%
licitaciones más abiertas	17	4.70%
mayor información mediante redes y internet	49	13.60%
Fortalecer el comité local	37	10.30%
Información en la asambleas y obras y el presupuesto gastado	18	5.00%
Aprovechar reuniones comunitarias , Apafas y otras	17	4.70%
TOTAL	359	100.00%

Elaboración propia

Interpretación

Según los entrevistados la Transparencia y la rendición de cuentas por parte de la Municipalidad Distrital de Jazán puede verse fortalecida para ello el 17.5% entrevistados manifiestan que la actualización de la información en el periódico mural , 17.8 de los encuestados refiere que se debe hacer uso del internet y las redes sociales; 11.1 de ello, sugieren la ejecución de cabildos abiertos, 9.5% de los participantes concuerdan que se debe fortalecer el Órgano de Control Interno (OCI) así como así uso de los medios de comunicación local, 4.7 % personas manifiestan que debe informar del presupuesto gastado en las asambleas incluyendo las de APAFA para rendir cuentas así como aceptar las críticas y aportes; 4.7% ciudadanos opinan que se debe hacer pública y transparente las licitaciones y disminuir las trabas burocráticas en la entrega de información.

Tabla 19: Sugerencias que según los encuestados la Municipalidad Distrital de Jazán debe implementar para mejorar la Participación Ciudadana

Aspectos para mejorar la participación	Respuestas	
	N	Porcentaje
Mejorar convocatorias	72	15.10%
Mayor Organizaciones de comités de base	40	8.40%
Realizar cursos de capacitación dirigido a la población	22	4.60%
Hacer participar más a la población y autoridades	34	7.10%
Implementar redes sociales municipales	50	10.50%
Informar oportunamente acciones que viene realizando	25	5.20%
Hacer ferias en los barrios	37	7.70%
Realizar cabildos abiertos	19	4.00%
Convocar faenas comunales	20	4.20%
Realizar concursos y mayor participación a los jóvenes	68	14.20%
Dar incentivos a los participantes	32	6.70%
Mayor cumplimiento en los Presupuesto Participativo	38	7.90%
Audiencias descentralizadas	21	4.40%
Total	478	100.00%

*PREGUNTA CON RESPUESTA MULTIPLE
Elaboración propia

Interpretación

El 15.1% de los participantes opina que mejorar los procesos de las convocatorias por parte de la gestión municipal mejoraría la participación ciudadana; el 14.2% propone hacer concursos y mayor participación de los jóvenes; el 10.5% de los encuestados refiere que la implementación de redes sociales municipales mejoraría este pilar de Gobierno abierto, el 8.4% y 7.7% manifiesta que se debe dar apoyar para una mayor organización a los comités vecinales y realizar ferias vecinales; el 7.9% alega que se debe dar mayo cumplimiento al Presupuesto Participativo; el 4.4%, 4.2% y 4.0% aporta que se debe hacer Audiencias descentralizadas, faenas comunales y cabildos abiertos, el 6.7% afirma que se debe dar incentivos a los participantes.

Tabla 20: Aspectos que según encuestados debe implementar la Municipalidad Distrital de Jazán para mejorar la Colaboración ciudadana.

	Respuestas	
	N	Porcentaje
Participar en campañas	4	1.00%
Involucrar juntas vecinales	71	18.00%
Incentivas a la población con concursos ferias	20	5.10%
Organizar y fortalecer el consejo de juventud distrital	24	6.10%
Hacer convocatorias con proyectos y propuestas online	21	5.30%
Menor clientelismo político	13	3.30%
Mayor apoyo social	70	17.80%
Incentivar la economía local dando oportunidad para ser proveedor municipal	18	4.60%
Incentivar la iniciativa ciudadana	23	5.80%
Municipalidad debe informar acciones que realiza	17	4.30%
Canales de comunicación online	113	28.70%
TOTAL	394	100.00%

*Pregunta con respuesta múltiple
Elaboración propia

Interpretación

El 34% de los encuestados manifiesta que el implementar Canales Online y hacer convocatorias de proyectos y propuestas online es una buena práctica municipal para promover la Colaboración ciudadana (28.7% y 5.30% respectivamente); el 18% sugiere que se debe involucrar más a la gestión municipal a las juntas vecinales; el 17.80 % cree que debe haber mayor apoyo social; 15.5% afirma que se debe incentivar con ferias y concursos, incentivar la iniciativa ciudadana e incentivar la economía local dando la oportunidad para que sean proveedores municipales (5.1%, 5.8, 4.6%), el 6.1% opina que se debe organizar y fortalecer el Consejo de la Juventud; el 3.3% refiere que debe haber menos clientelismo político.

Tabla 21: Acceso más común a internet y redes sociales según grado de instrucción - distrito de Jazán

Grado Instrucción	Acceso a internet									
	No tiene		PC		Celular		Cabinas internet		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Primaria	33	17.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	33	17.0
Secundaria	0	0.0	0	0.0	31	16.0	41	21.1	53	27.3
Técnico	0	0.0	30	15.5	35	18.0	0	0.0	65	33.5
Superior	0	0.0	19	9.8	35	18.0	0	0.0	43	22.2
Total	33	17.0	49	25.3	101	52.1	41	21.1	194	100.0

Elaboración propia

Interpretación

Uno de los requisitos para ejecutar el presente trabajo fue el que el distrito seleccionado cuente con conectividad de internet en la capital del distrito principalmente que es donde se ubica el Gobierno Local, a ello, según grado de instrucción 33 de ellos no hace uso, de los encuestados 65 cuentan con secundaria estudios técnicos, 53 cuentan con estudios secundarios y 43 con educación superior que hacen uso de internet y redes sociales. De ellos 49 manifiestan que el medio más común para hacer uso de estas tecnologías es a través de su PC propia, 101 lo hace a través del celular con sistema Android y 41 argumentó que accede a través de cabinas públicas de internet siendo estos los que cuentan con secundaria como grado de instrucción.

Tabla 22: Uso más frecuente de Internet y redes sociales distrito de Jazán según encuestados

	Primaria		Secundaria		Técnico		Superior		Total	
	F	%	f	%	f	%	f	%	F	%
No tiene	33	19.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	33	19.3
Ocio	0	0.0	7	4.1	0	0.0	0	0.0	7	4.1
Trabajo	0	0.0	12	7.0	15	8.8	13	7.6	40	23.4
búsqueda de información	0	0.0	12	7.0	17	9.9	16	9.4	45	26.3
comunicación con amigos y familiares	0	0.0	10	5.8	25	14.6	11	6.4	46	26.9
Total	33	19.3	41	24.0	57	33.3	40	23.4	171	100.0

Elaboración propia

Interpretación

El 56% de los colaboradores del presente trabajo manifiesta que usa internet y redes sociales para comunicarse con sus familiares y amigos (26.9%); así como para escuchar música, ver videos, bajar juegos (ocio) (4.1%); el 49.7% expresa que usa el internet y redes sociales para búsqueda de información y trabajo (26.3 % y 23.4%)

Tabla 23: Horas al día de uso de internet y redes sociales según grado de instrucción de encuestados - distrito de Jazán

Horas	Grado de Instrucción								Total	
	Primaria		Secundaria		Técnico		Superior			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
0 Horas	33	17.01	0	0.0	0	0.0	0	0.0	33	17.0
1 Horas	0	0.0	28	14.4	0	0.0	24	12.4	52	26.8
2 Horas	0	0.0	25	12.9	0	0.0	19	9.8	44	22.7
3 Horas	0	0.0	0	0.0	29	14.9	0	0.0	29	14.9
4 Horas	0	0.0	0	0.0	18	9.3	0	0.0	18	9.3
5 Horas	0	0.0	0	0.0	18	9.3	0	0.0	18	9.3
TOTAL	33	17.0	53	27.3	65	33.5	43	22.2	194	100.0

Elaboración propia

En el siguiente tabla se puede observar el uso de internet y redes sociales en horas y según grado de instrucción donde el 33.5% de los interrogados con grado de instrucción Técnicos utilizan entre 2 a 5 horas diarias, los encuestados del nivel secundario hacen uso del 27.3% entre una y dos horas diarias, por su parte los del nivel superior el 22.2% hace uso entre una y dos horas diarias.

**Tabla 24: Uso de Internet y redes sociales según encuestados en horas mes-
distrito de Jazán**

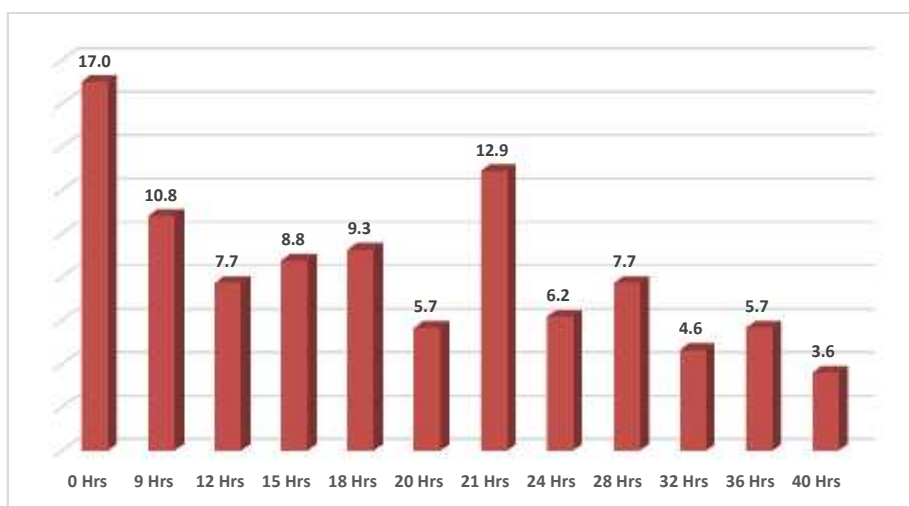
	Frecuencia	Porcentaje
0 Horas	33	17.0
9 Horas	21	10.8
12 Horas	15	7.7
15 Horas	17	8.8
18 Horas	18	9.3
20 Horas	11	5.7
21 Horas	25	12.9
24 Horas	12	6.2
28 Horas	15	7.7
32 Horas	9	4.6
36 Horas	11	5.7
40 Horas	7	3.6
Total	194	100.0

Elaboración propia

Interpretación

El 27.8% de los reclutados para el presente estudio manifiestan que hacen uso de internet y redes sociales entre 24 a 40 horas mensuales, el 55.2 % detalla que hace uso entre 12 a 21 horas al mes, tal como se muestra en el gráfico.

**Gráfico 4 Uso de Internet y redes sociales según encuestados en horas mes-
distrito de Jazán**



Elaboración propia

Tabla 25: Conocimiento de encuestados sobre redes sociales para conocer sobre la Municipalidad distrital de Jazán

P10.6. Uso redes conocer gestión municipal		
	Frecuencia	Porcentaje
Si	46	23.7
No	52	26.8
No conoce	66	34.0
No le importa	20	10.3
No hace caso a sus sugerencias	10	5.2
Total	194	100.0
Elaboración propia		

Interpretación

El 60.8 % de los interrogados no conoce si la Municipalidad Distrital de Jazán cuenta con alguna red social, al 34.0 % no le importa conocer, el 23.7% si sabe de una cuenta municipal en el Facebook y el 10.3% afirma que el administrador de la cuenta no hace caso a las sugerencias por parte de la población.

Tabla 26: Redes Sociales más comunes utilizados por los encuestados en el distrito de Jazán

	Respuestas	
	N	Porcentaje
Facebook	141	48.30%
Washapp	151	51.70%
Total	292	100.00%
Elaboración propia		

Interpretación:

De los encuestados se evidencia que un 51.7% detalla que hace uso del Washapp y el 48.3% utiliza Facebook

Tabla 27: Información que según encuestados la Municipalidad Distrital de Jazán debe publicar en internet y redes sociales

	Respuestas	
	N	Porcentaje
precios de productos de primera necesidad	36	6.00%
Gestión de obras	18	3.00%
Informar sus gestiones	18	3.00%
Obras ejecutas o se van a vencer	108	18.00%
Rendición de cuentas	128	21.30%
Eventos a realizar	20	3.30%
Su plan de trabajo	20	3.30%
Convocatoria a procesos de selección	18	3.00%
Servicios de la municipalidad	18	3.00%
Licitaciones	34	5.70%
Presupuesto para salud	17	2.80%
Planificación de obras	20	3.30%
Promoción de eventos , apoyo social	20	3.30%
promocionar el turismo y producción	19	3.20%
Padrón nominado de niños, gestantes ,adultos mayores, personas con habilidades especiales	34	5.70%
Metas y logros de la municipalidad	53	8.80%
Indicadores de salud, educación, ambiente y producción	19	3.20%
Total	600	100.00%

*Pregunta con respuesta múltiple

Interpretación:

Al consultar sobre qué tipo de información sugiere que la Municipalidad haga público el 21.3% reclama que la Municipalidad debe Rendir cuentas, el 18.0% solicita se publique las el avance de las obras ejecutadas, al 6% le interesa que se publiquen precios actualizados de productos de primera necesidad, el 5.7% exige que las licitaciones sean transparentes, el 5.7 % insta a que se publique los padrones nominados de niños, adultos y adultos mayores y personas con capacidades especiales. el 3 % demanda se publique sobre gestión de obras, su plan de trabajo, convocatoria a procesos de selección promoción del turismo y producción local así como de los indicadores de salud , educación, y de otros sectores.

4.2 Discusión de Resultados

El presente trabajo de investigación tuvo como propósito identificar el estado actual de la gestión municipal del distrito de Jazán, identificándose además percepciones por parte de ciudadano referente los servicios públicos y los mecanismos implementados por parte de la gestión para el ejercicio de la transparencia, rendición de cuentas, participación y colaboración ciudadana, identificar algunos factores que puedan servir luego de medios para fortalecer el modelo propuesto de Gobierno Abierto para mejorar la gestión edil. Paso seguido, se discutirá los aspectos afines y opuestos notificados en la revisión bibliográfica versus los datos encontrados. Del mismo modo se discutirán las posibles explicaciones a fines de este trabajo de investigación.

Sobre el Portal de Transparencia Estándar, Página Web y Redes Sociales

Es una plataforma virtual implementada por el Estado Peruano donde se visualiza los datos más relevantes de la gestión municipal y sus autoridades siguiendo el mandato de la Ley N° 27806 que modifica la Ley 27927 Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública y su Reglamento D.S N° 070-2013 PCM (PCM, 2013), según se observa la Municipalidad Distrital de Jazán no cuenta con datos actualizados en el Portal de Transparencia, a pesar que según tabla N° 3 se cuenta con visitas online (ONGEI, sitio web Portal de Transparencia del Estado Peruano , 2017).

El 27.5% de los municipios de España no cuentan con página web según (López, 2016); el 40.1% de las Municipalidades del territorio peruano no cuenta con página web (INEI, 2015); en la ilustración N° 6 la Municipalidad distrital de Jazán se encuentra dentro en esta condición, sin embargo como se muestra en los resultados empíricos de las tablas N° 25 y N° 26 en el territorio si existe conectividad a internet ya sea por telefonía móvil o por cabinas públicas de internet, esto implica la demanda por parte de la población de innovación tecnológica en el gestión municipal.

El 92,4% de los ayuntamientos de España dispone de instrumentos para comunicarse con la ciudadanía a través de redes sociales como Facebook, Twitter o blogs de la entidad (López, 2016); en la ilustración N° 7 se evidencia

que la Municipalidad distrital de Jazán cuenta con una cuenta en Facebook, sin embargo, en la evidencia empírica de las tablas N° 25 el 68% no conoce de esta red social, el 23,7% conoce que existe esta cuenta y un 10.3% manifiesta que el administrador de la cuenta no acepta las sugerencias que realiza; esto representa una ventana de oportunidad pues el 48.30% de los participantes manifiesta que cuenta una cuenta en Facebook y el 52.1% accede a través de teléfonos con sistema Android (tabla N°21). En cuanto al uso de internet y redes sociales según género en la tabla N° Datos que concuerdan a los encontrados por Gómez I, (2013) (...) “Facebook: red social de gran importancia entre los usuarios de Internet en México sirve para crear relaciones con las comunidades de usuarios, la gestión de reputación, acciones de atención, comunicación interna, prevención de crisis y promoción de eventos (...) (Gómez I. J., 2013).

Sobre la Gestión Municipal

La gestión Municipal se rige por aspectos técnicos – normativos que se orientan su accionar a través de la provisión de servicios públicos que satisfagan las necesidades básicas de la comunidad con miras a lograr el mayor impacto que mejore la calidad de vida del ciudadano. En esos parámetros se evaluó la gestión de la Municipalidad distrital de Jazán según las siguientes dimensiones:

Desarrollo Organizacional:

Para conseguir el tan anhelado desarrollo local, las municipalidades deben contar con una planificación estratégica a través de instrumentos de gestión aprobada y actualizada que muestren el sendero y guíen los procesos que garanticen el desarrollo de la comunidad. Estos documentos trazadores son Plan de Desarrollo Municipal Concertado, Plan Operativo Institucional y Presupuesto Participativo (INEI, 2015).

En la tabla N° 5 la Municipalidad distrital de Jazán muestra la escasa planificación a corto, mediano y largo plazo, no se cuenta con una planificación anual que responda las prioridades institucionales anuales (POI), no se evidencia seguimiento y monitoreo de las inversiones públicas priorizadas en el Presupuesto Participativo, a diferencia de los datos mostrados por el INEI (2015),

donde el 91.1% de las municipalidades del país cuenta con Plan de Desarrollo Municipal Concertado; el 60% de las gestiones municipales cuentan con Plan Operativo Institucional (POI) y el 99.3% cuenta con Presupuesto participativo (INEI, 2015). Para lograr una Reingeniería de la Gestión Municipal, la prestación de los servicios municipales a la comunidad que brindan los gobiernos locales, debe estar basados en los principios de igualdad, permanencia o continuidad, adecuación, generalidad, legitimidad y adaptación para garantizar con el establecimiento de procedimientos administrativos y una organización que tiene como objetivo satisfacer las necesidades de la población (...) (Castillo, 2004).

Finanzas Municipales

No se logró evidenciar el texto único de Procedimientos administrativos (TUPA), este documento de gestión organiza y sistematiza a través de un sistema de costeo los procedimientos administrativos de los servicios que brinda el gobierno local el 55.2% de los gobiernos locales cuenta con TUPA desactualizado (INEI, 2015). Respecto a la relación de los ingresos propios de los ingresos totales para el año 2016 fue del 15.42% y así mismo se registró una ejecución presupuestal del 84.2 %, (MEF, 2017) Del total de inversiones registradas del 2010 a la fecha 8/9 ya se encuentran en estado Finalizada por un monto conciliado de S/ 7145301.59, de estos el 65% es inversión en calles y veredas, el 12.5% en cerco perimétrico y el 25% en obras de agua para anexos y barrios urbanos (ONGEI, sitio web Portal de Transparencia del Estado Peruano , 2017), esto muestra la pobre inversión en sectores vulnerables (tabla N° 6 Indicador 19). Es importante hacer mención una gestión municipal moderna debe lograr reformas de la gestión financiera pública, están la consecución de la estabilidad fiscal y la mejora en el seguimiento de las finanzas públicas (Gómez V. M., 2013).

Servicios y Proyectos

Las municipalidades proveen a sus ciudadanos servicios públicos orientados a cubrir las principales demandas sociales, para el caso de la municipalidad distrital de Jazán tan solo en el área urbana (Pedro Ruiz Gallo) se proveen servicios dentro de los cuales se encuentran: servicios de agua, servicios de limpieza pública, recolección, transporte y disposición final de residuos sólidos

datos que se evidencian en la tabla N° 15 al mismo tiempo en la tabla N° 16 el 66.80% considera que los servicios prestados por son malos y un 33.2% muy malos, percepción que se puede resumir por que se brinda el servicio de recojo de residuos sólidos dos veces a la semana y se dispone finalmente de los mismos en un botadero cielo abierto, esto demuestra que la gestión municipal carece de un Sistema Integrado de Residuos Sólidos; una probable explicación se centre en que no se cuenta con área institucionalizada de Gestión Ambiental Municipal. Al respecto, el 31.5% de los gobiernos locales del país cuenta con un Sistema de RRSS, el 95,2% de las municipalidades del país realizaron el servicio de recojo de residuos sólidos. El 40,1% (702) lo realizan con frecuencia diaria, el 19,0% (333) de forma inter diaria, el 18,6% (326) una vez por semana y el 22,2%(389) dos veces por semana. El 67% de los municipios dispone finalmente de sus residuos sólidos en botaderos a cielo abierto, esto representa un riesgo por la contaminación ambiental (INEI, 2015).

Gobernabilidad Democrática

Entendida como la capacidad de la gestión municipal para integrar a los actores de desarrollo local, económico y social a fin de generar confianza y colaboración en la ejecución de políticas públicas en el territorio satisfaciendo de esa manera las demandas sociales y contribuir al desarrollo humano. En la tabla N° 8 se evaluó la capacidad de la gestión municipal para promover la organización de la sociedad civil se encontró que menos del 20% de las organizaciones participan en los Presupuestos participativos, tan solo utiliza como mecanismos de transparencia de la gestión municipal a la liquidación del presupuesto contenido en el portal de la consulta amigable del MEF, en relación a los mecanismos de participación ciudadana tan solo implementa el cabildo abierto y el presupuesto participativo, en lo referente a la implementación de medios para dar a conocer normativas legales , se utiliza tan solo el portal de normas legales de la república y los medios de comunicación radial de la zona, finalmente no existe iniciativas de políticas públicas a favor de grupos vulnerables, empíricamente estos resultados se sustentan en la tabla N° 17 donde el 54.2% responde que la Municipalidad distrital de Jazán no implementa mecanismos de rendición de cuentas y transparencia, al mismo tiempo que en la tabla N° 18 el

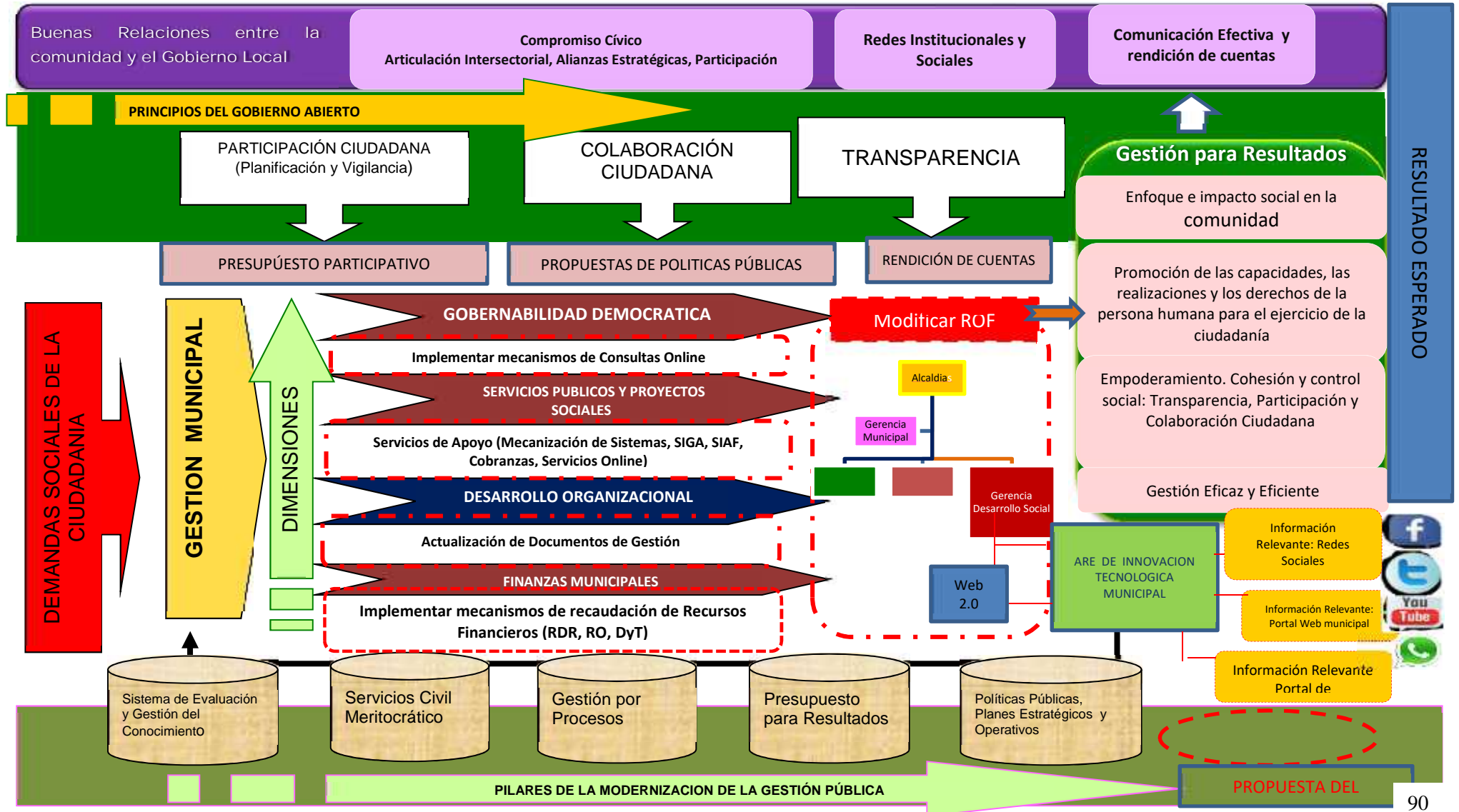
17.8% sugiere que debe hacer uso de internet y de las redes sociales para transparentar la gestión municipal. En la tabla N° 19 se evidencia que un 15.1% sugiere que se debe mejorar los procesos de convocatoria, el 14.2% propone hacer concursos y mayor participación de los jóvenes y un 10.5% manifiesta que se debe implementar redes sociales municipales con estas acciones se mejoraría la participación ciudadana en el distrito de Jazán. Para mejorar la Colaboración ciudadana el 34% afirma que se debe implementar canales de comunicación Online. Según datos INEI (2015), el 97,6% (1 mil 794) de las municipalidades informaron que la población participa en la gestión administrativa de la municipalidad. De este total, 8 de cada 10 municipalidades promueven la concertación del presupuesto municipal, el 60,1% la participación del cabildo abierto, en el 52,7% la concertación de los planes de desarrollo municipal y el 46,2% la organización de juntas y comités vecinales (INEI, 2015). Como experiencia país (...)”Las reformas de la contabilidad gubernamental en Colombia y en Perú, son innovaciones en gobernanza (...). “Otras reformas sintonizadas con el NPM, tales como la implementación del Gobierno Electrónico, se articulan estratégicamente con la modernización de la gestión financiera pública. Esto potencia la utilización de Internet para ampliar la divulgación de información financiera y presupuestaria de las entidades públicas “(...) (Gómez V. M., 2013). Así, la Televisión Digital Terrestre o los teléfonos móviles podrían servir como medio para la participación” (...) (Lavín , 2011).

La evaluación final de la gestión municipal fue de Calificación mala estos resultados tienen concordancia a los mostrados por Sánchez Juárez (2013) “la perspectiva aprendizaje y crecimiento del capital intelectual es escasamente profesional y con déficit en capacitación y desarrollo de capacidades; en la perspectiva procesos internos las municipalidades presentan una gran deficiencia en planificación y en ejecución del presupuesto de inversiones; la situación de la perspectiva financiera es caótica como efecto de las dos anteriores perspectivas demostrando gran dependencia del gobierno central, nula gestión financiera y déficit en la captación de recursos; en la perspectiva clientes hay un bajo índice de desarrollo humano, deficiencia en los servicios públicos y calidad de vida”(...) (Sánchez Juárez, 2013).

4.3. Organización del Modelo y Fundamentación

4.3.1. Representación Gráfica de Modelo de Gobierno Abierto

Ilustración 10: Representación Gráfica de Modelo de Gobierno Abierto para Mejorar la Gestión Municipal en el Distrito de Jazán



A. Introducción

La propuesta que se presenta está dirigida a mejorar la gestión municipal en el ámbito distrital, pretende ser una herramienta de innovación que mejore los procesos, estructuras e indicadores que se traduzcan finalmente en la producción de bienes y servicios de calidad para los ciudadanos.

Para ello se conceptualiza el paradigma de Gobierno abierto como eje transversal en la Política de Modernización de la Gestión Pública que centra su funcionabilidad en el ejercicio de los principios de participación ciudadana, transparencia y la rendición de cuentas Finalmente estamos convencidos que esta propuesta se dará inicio a la práctica de Gobierno Abierto en la gestión municipal en busca del fortalecimiento y cimentación de la democracia.

B. Objetivos

Objetivo General

Mejorar la gestión municipal en el distrito de Jazán de la provincia de Bongará
- Región Amazonas

Objetivo Específicos

- 1) Proponer alternativas de procesos enfocados en los principios de Gobierno abierto para que se implementen por parte de la Municipalidad Distrital de Jazán
- 2) Proponer la implementación de TIC's y uso de redes sociales como mecanismos de comunicación entre el municipio y la ciudadanía.
- 3) Servir de prototipo para otros Gobiernos Locales de la provincia de Bongará.

C. Teorías

Modelos de Gestión Pública que Sustenta la propuesta

El proyecto de Gobierno Abierto para mejorar la gestión municipal en el distrito de Jazán de la provincia de Bongará - Región Amazonas, se basan en los modelos posburocrático, enfoque por procesos, enfoque de Gestión para resultados.

Según Ideas y Transparencia (2009) el modelo posburocrático, da origen al Estado contractual o gestión por resultados, enfatizando su accionar en el beneficio que la sociedad percibe del accionar público:

(...) “Los resultados se miden en los cambios que se dan en el entorno - interno y externo – de la organización pública, (...). Esta corriente resalta el desarrollo de la dirección estratégica bajo principios de calidad total en procedimientos, el talento humano y servicios públicos, con la hipótesis que sólo es posible alcanzar resultados valiosos para la comunidad con conocimientos y capacidades técnicas, organizacionales y políticas dentro de las estructuras, (...) “ (Idea, 2009).

Enfoque de gestión por procesos

Manganelli y Klein, (1995), citados por Aguilar (2006), plantean una definición, al concepto de procesos operacionales, como:

(...) “las actividades son las unidades de trabajo que agrupa múltiples acciones más simples, llamadas “tareas” u “operaciones”. Este enfoque hace énfasis en la medición, a través de indicadores operacionales, de gestión y de resultados, que se orientan desde los fines organizacionales y se basan en determinaciones cuantitativas y cualitativas de impactos sobre ambientes y/o poblaciones estructuradas, así como en la satisfacción ciudadana”(...) (Chica Vélez, 2011).

Al referirse a la gestión de procesos, Aguilar (2006), (...) “hace énfasis de importancia de las TIC’s, para agilizar las actividades en el marco de procesos estandarizados, su uso, se atribuye como garante de la disminución de tiempos y recorte de distancias en la prestación oportuna de servicios” (Chica Vélez, 2011).

Enfoque de la gestión para resultados, GpR

Chica Vélez (2011), concibe la Gestión para Resultados como (...) “un modelo que propone cambios en las formas tradicionales de gestión gubernamental, pone

un especial énfasis en los resultados e impactos que se logran a favor de la satisfacción y bienestar de los ciudadanos”(...) (Chica Vélez, 2011).

Al referirse a la Gestión Pública para Resultados, Ideas y Transparencia (2009) afirma que:

(...) “Es un proceso estratégico, político y técnico, que parte del principio del “Estado contractual” en el marco de la Nueva Gestión, es decir la relación y vínculo formal que se da entre un principal (sociedad) y un agente (gobierno) en el cual ambas partes acuerdan efectos o resultados concretos a alcanzar con acción del agente y que influyen sobre el principal, creando valor público “(...) (Idea, 2009).

Según Makon, (2000) el modelo de gestión por resultados:

(...) “propone la administración de los recursos públicos centrada en el cumplimiento de las acciones estratégicas definidas en el plan de gobierno, en un periodo determinado. Permite gestionar y evaluar la acción de las organizaciones del Estado con relación a las políticas públicas definidas para atender las demandas de la sociedad, es por ello, que la medición del desempeño de la gestión pública, adquiere relevancia así como la producción pública de bienes y servicios (productos) orientados al logro de los objetivos de la política pública (resultados) “(...) (Makón, 2000).

D. Fundamentos

La propuesta del modelo de Gobierno Abierto para mejorar la gestión municipal en el distrito de Jazán de la provincia de Bongará - Región Amazonas, cuenta con los siguientes fundamentos:

Filosófico

Al respecto de los derechos humanos Polo (1983) afirma que:

(...) “Una actitud de aceptación frente a personas de distinta raza, religión, cultura y nacionalidad, que contemple el reconocimiento de que los Derechos Humanos básicos son iguales a todos. Una actitud de tolerancia de las discrepancias en las convicciones, hábitos y sistemas sociales, económicos y políticos. Una actitud que aprecie los aportes de los otros pueblos a aspectos importantes de la civilización; el interés por el arte de otras culturas, y el reconocimiento de su valor, con la capacidad de apreciarlo; y, una actitud

capaz y abierta para examinar cuestiones de diversa índole desde el punto de vista de los demás; de “ponerse en el lugar” de los otros” (...) (Polo , 1983).

Citando al jurista Joaquín Ruiz Jiménez (1984) quien sostiene que:

(...) "Los valores, que forman el contenido de los derechos humanos" no pueden concebirse como principios absolutos pertenecientes al mundo ideal, ni como meros deseos o intereses de los individuos, sino que tienen una fundamentación intersubjetiva que permite llegar a un consenso, el cual, a su vez "lejos de traducirse en fórmulas abstractas y vacías recibe su contenido material del sistema de necesidades básicas o radicales, que constituyen su soporte antropológico" (...) (Marlasca, 1998).

Tomando a la persona humana como el centro de la atención y protección del estado, el Modelo de Gobierno abierto para la mejora de la gestión de gobiernos locales en la provincia de Bongará se toma los Fundamentos Filosóficos de los Derechos Humanos en la construcción de una nueva visión por parte de las sociedades modernas que brindan un mayor interés en fortalecer su rol de promoción, defensa y protección de los derechos humanos de las poblaciones más vulnerables y desprotegidas, esta fundamento filosófico promociona la formación de personas humanas que su accionar se fundamente en los principios de respeto por la vida, respeto por la dignidad de las demás personas, a la libertad de elegir y ser elegido, a la igualdad ante la ley bajo el manto protector del dialogo y la tolerancia con la esperanza de formar sociedades más solidarias.

Político

Gobierno abierto desde términos de una doctrina política, es el dado por Guardián (2010), quien sostiene que:

(...) “La actividad del gobierno y de la administración del Estado debe estar abierta a todos los niveles para el escrutinio del público y de su supervisión. En su más amplia concepción se opone a la razón del Estado de legitimar como secreto de Estado cierta información aduciendo temas de seguridad” (...) (Guardian, 2010).

Según la SGPPCM (2015), la 24° Política de Estado del Acuerdo Nacional anota:

(...) “construir un Estado eficiente y transparente al servicio de las personas y de sus derechos, y que promueva el desarrollo y buen funcionamiento del mercado y los servicios públicos” (...) (SGPPCM S. d., 2015).

Respecto al proceso de Modernización de la Gestión del Estado el Artículo 4° de la Ley N° 27658 – Ley Marco de la Modernización de la Gestión Pública establece que:

(...) “el proceso de la modernización tiene como finalidad fundamental la obtención de mayores niveles de eficiencia del aparato estatal, de manera que se logre una mejor atención a la ciudadanía, priorizando y optimizando el uso de los recursos públicos. El Objetivo es alcanzar un Estado : a) al servicio de la ciudadanía; b) con canales efectivos de participación ciudadana, c) Descentralizado y desconcertado; d) Transparente en su gestión, e) Con servidores públicos calificados y adecuadamente remunerados; f) fiscalmente equilibrado” (...) (Congreso de la República, 2002).

Epistemológico

Las Tecnologías de Información de la Comunicación (TIC's), principalmente la Red de Internet, es el responsable del gran impacto generado actualmente en las estructuras económicas y sociales, pues ha transformando la forma de trabajar, la manera de comunicarse, el modo de capacitarse y auto educarse así como de relacionarse o interactuar con en tiempos reales o ciber espacios otros individuos, mercados, organizaciones privadas y entidades estatales públicas. El uso de estas tecnologías (TIC's) por parte de la Administración Pública en los tres niveles del Gobierno (Nacional, Regional y Local), se constituye como un instrumento potencializador del vínculo relacional con los ciudadanos, fortalecerá el ejercicio de la práctica de Gobierno Abierto en el territorio. Dado a que los lineamientos estratégicos de gobierno electrónico (egovernment), son: transparencia, participación, datos abiertos a través del uso de las TIC's es que se consideró el fundamento epistemológico de Gobierno Electrónico como fundamento de Gobierno Abierto.

Teoría de la Complejidad

Morin, E (2003, p.32) considera que la complejidad es “el tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares, que constituyen nuestro mundo fenoménico” (Hulett, Neyi, & Escalante, 2012).

Hulett, Neyi & Escalante (2012) consideran que:

(...) “Una organización a medida que aumenta su dimensión, la diversidad de variables que intervienen, los procesos y actividades que realiza, y en particular su interrelación con el entorno, que actualmente es altamente cambiante y turbulento, aumenta su nivel de complejidad, como es el caso del Estado, organizado como institución, es considerado como una unidad compleja, en razón de la diversidad de elementos que en él intervienen y el nivel de interrelación existente en ellos, derivados por el cumplimiento de sus fines, principalmente los orientados a los ciudadanos, enmarcados en la satisfacción de sus necesidades y en la prestación de servicios, que deben ser llevados a cabo de una forma eficiente y eficaz y encuadrados en una gestión transparente” (...) (Hulett, Neyi, & Escalante, 2012).

Hulett, Neyi & Escalante (2012), respecto al fundamento de las TIC’s y su importancia para lograr una moderna, eficaz y eficiente gestión pública orientada a los ciudadanos desde el fundamento del caos concluyen que:

(...) “El surgimiento y desarrollo de las Tics, representan una estrategia administrativa para los Estados, que desde una visión compleja, permite alcanzar el orden a partir del desorden, contribuyendo a su transformación y modernización y en consecuencia a lograr un mayor desempeño y eficiencia en su gestión, al racionalizar los procedimientos burocráticos, reducir los costos de las transacciones y lo más importante fortalecer los vínculos con los ciudadanos, al promover su interacción a través del intercambio de información “(...) (Hulett, Neyi, & Escalante, 2012).

Teoría del Caos

Para Hulett, Neyi & Escalante (2012),

(...) “La teoría del caos sostiene que la realidad es una continuidad de orden, desorden y orden y que los mismos se complementan entre sí, y que del caos surgen nuevas estructuras denominadas disipativas, en otras palabras, que a

través del mundo viviente, el caos es transformado en orden “(...) (Hulett, Neyi, & Escalante, 2012).

Hulet, Neyi & Escalante (2012) concluyen:

(...) “respecto a los fundamentos y postulados de la teoría del caos aplicados a la gestión pública consideradas como organizaciones complejas, cambiantes, por las condiciones del entorno, y que cualquier hecho o situación que ocurra en el mismo tendrá un efecto en ella y por ende que puede dar origen de forma simultánea a una nueva situación o estructura, se desprende que el surgimiento y desarrollo de las Tics, así como su aplicación, en el contexto administrativo, fue lo que originó la aparición de una nueva estructura denominada gobierno electrónico (e-government); como una estrategia administrativa para que los Estados como organizaciones pudieran mejorar sus procesos internos, así como motivar y por tanto alcanzar una mejor relación con los ciudadanos” (...) (Hulett, Neyi, & Escalante, 2012).

Teoría General de Sistemas

Respecto a teoría General de Sistemas como fundamento aplicado a una buena gestión pública, Hulet, Neyi & Escalante (2012) refieren que:

(...) “El Estado organizado en instituciones, es considerado un sistema abierto muy complejo, descompuesto en una gran diversidad de partes o elementos que se encuentran interrelacionadas, no solo entre sí, sino con otros sistemas del entorno, como son los ciudadanos y las empresas u organizaciones privadas, entre otros, los cuales a su vez se convierten en subsistemas mutuamente interdependientes, y donde un cambio que ocurra en uno de ellos afectará a los demás. De acuerdo con lo anterior, se considera que el surgimiento y desarrollo de las TIC's, así como su incorporación en cada uno de los sistemas (ciudadanos, organizaciones, gobierno) como una herramienta que mejora los procesos administrativos y que transforma la manera de comunicarse e interactuar, produce un efecto sinérgico, que origina el surgimiento del gobierno electrónico, que como se desprende, es una consecuencia del proceso de interacción e interrelación de los diversos sistemas, y como se ha indicado anteriormente representa una estrategia del Estado para mejorar sus procesos y la relación con los sistemas de su entorno” (...) (Hulett, Neyi, & Escalante, 2012).

Teoría de la Cibernética

Para Hulett, Neyi & Escalante (2012) el fundamento de la teoría Cibernética es:

(...)“En un proceso de transmisión y de transformación de la información, para poder obtener la respuesta deseada, ya sea de un organismo vivo o de un medio mecánico (máquina o computadora), se debe proporcionar la información adecuada que permita establecer determinada línea de acción, de tal forma que los resultados reales sean los correspondientes a la acción previamente constituida. Según los autores, esta actividad es conocida como el principio de retroalimentación (feedback) que constituye el concepto fundamental de la automatización” (...) (Hulett, Neyi, & Escalante, 2012).

Para Hulett, Neyi & Escalante (2012) afirman que :

(...)“Para lograr una interacción a través de las TIC’s los autores los clasifican en las siguientes fases: primer nivel es considerado unidireccional, es decir, se obtiene información en un solo sentido, mediante la observación de la información previamente publicada; un segundo nivel bidireccional, donde se obtiene y se trasmite una respuesta a una acción determinada; el tercer nivel considerado por unos autores como de integración y otros como de transacciones complejas, a través del cual se puede de forma virtual concluir un proceso o transacción; y por último el cuarto y más alto de interacción, en el que se alcanza la integración de los diferentes sistemas gubernamentales”(...) (Hulett, Neyi, & Escalante, 2012).

E. Pilares

El modelo propuesto su sustenta en los pilares de la Política de Modernización de la Gestión Pública y de Gobierno Abierto, pues cada día más ciudadanos y ciudadanas exigen que las instituciones públicas respondan a sus justas demandas de manera participativa y transparente que cale en la provisión de bienes y servicios públicos eficaces y eficientes y que busquen un mayor impacto en la calidad de vida y el desarrollo humano sostenible, en honor a ello, se expone los siguientes pilares:

Según la SGPPCM (2013), los pilares de la Modernización de la Gestión Pública son:

) Políticas públicas, planes estratégicos y operativos::

-) Presupuesto para resultados:
-) Gestión por procesos,
-) Servicio civil meritocrático:
-) Sistema de información, seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento: “(...) (SGPPCM, Modernización de la Gestión Pública al 2021, 2013).

La Gestión Pública giran en base a tres ejes transversales los mismos que a continuación se describen:

i. Principios que sustentan el Modelo

La propuesta tienen como base a los principios orientadores que sostienen la Ley Marco la Modernización de la Gestión del Estado - Ley N° 27658. Según la Secretaria de Gestión Pública de la Presidencia de Consejo de Ministros (SGPPCM 2013) estos principios son:

-) La Gestión Pública debe estar orientado al ciudadano:
-) Articulación intergubernamental e intersectorial:
-) Balance entre flexibilidad y control de la gestión:
-) Transparencia, rendición de cuentas y ética pública:
-) Innovación y aprovechamiento de las tecnologías (SGPPCM, Modernización de la Gestión Pública al 2021, 2013).

F. Principios de Gobierno Abierto

Cada inicio de una nueva gestión local existen muchas interrogantes y cuestionamientos que los ciudadanos nos hacemos como ¿esta nueva gestión a diferencia del saliente se enfocara a lograr un mayor acceso a los bienes y servicios públicos que los ciudadanos y ciudadanas necesitamos?... ¿esta nueva gestión tendrá un desempeño transparente y responsable?...¿esta nueva gestión municipal generara mayores espacios para el dialogo y deliberación ciudadana con miras a fortalecer el sistema democrático?. Como se puede observar, la sabiduría popular a través de las demandas públicas ha identificado elementos de un Gobierno abierto como son: transparencia, participación ciudadana, rendición de cuentas para mencionar algunos como requisitos para lograr valor público.

A continuación se precisan los principios de Gobierno abierto que sustentan la presente propuesta:

Para Oslak (2013) Gobierno Abierto se conforma por tres ejes: la transparencia, la participación y la colaboración (Oszlak, 2013).

Para Ramírez – Alujas (2011) los pilares que conforman el Gobierno abierto son: a) transparencia y apertura; b) participación; y c) colaboración (Ramírez Alujàs, 2011).

Autores como Lathrop y Ruma (2010); Ramírez, (2011) y Meijer et al., (2012), que el concepto de gobierno abierto se basa en por lo menos, tres principios sustantivos: transparencia, participación y colaboración (Valenzuela, 2013).

Según Valenzuela (2013) es a partir de los tres principios sustantivos citados:

(...) “Que se sugiere considerar un abordaje político del concepto de gobierno abierto, el cual va más allá de la tecnificación de procesos, lo que indica que gobierno abierto es un medio para fortalecer la legitimidad democrática gubernamental y potenciar las capacidades institucionales para responder a las demandas sociales. La sencillez del concepto, esconde una gran complejidad, puesto que los múltiples abordajes de gobierno abierto denotan un problema de indeterminación conceptual, lo que brinda alto nivel de incertidumbre en torno a la definición, alcances y efectos” (...) (Valenzuela, 2013).

Al respecto, Fuster y Subirats (2013) establecen que:

(...) “No podemos limitarnos a buscar mejoras en los mecanismos de información a disposición de la ciudadanía a fin de que puedan ejercer de manera más completa y eficaz sus posibilidades de elección y disponer asimismo de más poder en sus relaciones con las burocracias públicas. Si queremos avanzar en una concepción de ‘Gobierno Abierto’ que aproveche las posibilidades transformadoras de Internet, deberíamos plantearnos cómo aumentar la capacidad de elegir, de optar o de expresar con claridad sus preferencias por parte de la ciudadanía” (...) (Valenzuela, 2013).

Primer Principio: La Transparencia

Para el presente modelo de Gobierno Abierto para mejorar la Gestión de los Gobiernos locales en la provincia de Bongara, es la Transparencia considerada como principio un Constitucional que obliga a las autoridades políticas (electas democráticamente), así como funcionarios y servidores públicos a una mayor apertura y exposición del ejercicio de sus funciones, es por ello, que se constituye para la Gestión Pública como un **“Principio Constitucional”**, con rango y jerarquía la Constitución Política del Perú, es decir, se encuentra por encima de las leyes, decretos, ordenanzas, dispositivos, etc, ósea, de todo el ordenamiento jurídico – legal del país al cual sus instancias están obligados a cumplir y ser sujetos a una celosa vigilancia pública.

Por intermedio del artículo 4° de la Carta Democrática Interamericana de la Asamblea general de la organización de Estados Americanos se establece que:

(...)“Son componentes fundamentales del ejercicio de la democracia la transparencia de las actividades gubernamentales, la probidad, la responsabilidad de los gobiernos en la gestión pública, el respeto por los derechos sociales y la libertad de expresión y de prensa. La subordinación constitucional de todas las instituciones del Estado a la autoridad civil legalmente constituida y el respeto al estado de derecho de todas las entidades y sectores de la sociedad son igualmente fundamentales para la democracia” (...) (Casciotti , 2013).

Para Baena y Vieyra (2011), la transparencia y el acceso a la información constituyen en:

(...) “Una herramienta fundamental para la prevención y el control de la corrupción. Esto se debe a que inciden en la generación de canales de participación y en la identificación de deficiencias de los sectores público y privado que pueden ser ventanas de oportunidad para prácticas corruptas. Por otra parte, además de identificar deficiencias, la transparencia también puede ser utilizada como herramienta para promover una mayor eficiencia en el uso y la distribución de los recursos públicos en sectores como la educación, la justicia, la elaboración, la ejecución y el control de los

presupuestos públicos, el financiamiento de las campañas políticas, o las industrias extractivas, entre otros” (...) (Molina & Cruz Vieyra, 2012)

Para Aguilar Rivera (2006), la transparencia:

(...) “Es una práctica o un instrumento que utilizan las organizaciones para publicar o volver público cierto tipo de información o bien para abrir al público algunos procesos de toma de decisiones, haciendo énfasis en las acciones del gobierno tendientes a brindar la información que el ciudadano necesita” (...) (Aguilar Rivera, 2006).

Para Dawes & Helbig (2010) es la “Transparencia un fundamento esencial de la democracia, es la interacción entre gobierno y ciudadano, la cual se logra más fácilmente cuando el ciudadano está informado para adquirir compromisos” (Quintanilla & Gil, 2013).

Para Guerrero (2005); Cunill (2006); Lindstedt & Naurin, (2006) transparencia es:

(...)”Una práctica para colocar la información pública al acceso de los ciudadanos, de tal modo que éste pueda acceder a ella para mantenerse informado y formarse una opinión acerca de los procesos y acciones ya realizadas o a serlo. Así, la transparencia limita la corrupción y los abusos de poder” (...) (Quintanilla & Gil, 2013).

Segundo Principio: La Participación

Esta es entendida como el derecho y facultad constitucional que tiene toda persona para participar, contribuir, controlar y fiscalizar activamente los procesos de la gestión pública local, regional y nacional, a través de diversos mecanismos y formas constitucionales con el objetivo de contribuir a una mayor gobernabilidad en el territorio, en otras palabras ser partícipe de las decisiones del poder en los tres niveles de gobierno, controlar su ejercicio y ser protagonista de los logros alcanzados en la mejora de su calidad de vida y desarrollo humano sostenible.

Según Ramírez Alujas & Dassen (2012) afirma:

(...) “Un gobierno participativo promueve el derecho de la ciudadanía a colaborar activamente en la formulación de políticas públicas y facilita el camino para que las administraciones públicas se beneficien del conocimiento, de las ideas y de la experiencia de los ciudadanos. Promueve la creación de nuevos espacios de encuentro que favorezcan el protagonismo y la implicación de los ciudadanos en los asuntos públicos” (...) (Ramírez Alujas & Dassen, 2012).

Para el Instituto de Comunicación y Desarrollo - ICD (2014):

(...) “Existe consenso en cuanto al porqué de la participación ciudadana y sus fundamentos, posee fundamento político como económico, según se esté abordando una crisis de representatividad o de efectividad del Estado. El valor de la participación ciudadana puede venir de un enfoque más liberal, considerándola un aporte a la eficacia y a la transparencia del Estado, o a su visualización como vía de ampliación de la democracia y la ciudadanía, habilitando a que los destinatarios de los programas puedan hacer oír su voz en el proceso de gestión de políticas públicas. La participación ciudadana puede por lo tanto, concebirse como una herramienta de gestión o adquirir relevancia en el terreno político” (...) (ICD, 2014).

Según Concha & Nasser (2012) al referirse a la nueva participación ciudadana actualmente se encuentra mediada través de la red de internet que permite:

-) Articular de forma casi inmediata estructuras participativas concretas;
-) De la asamblea a la participación asíncrona: no hace falta estar presente físicamente para participar en la toma colectiva de decisiones;
-) De las masas a la micro-segmentación: Un gobierno local buscará de esta forma la participación de quienes viven en el municipio;
-) De la reivindicación a la co-creación: la participación en la red puede añadir a su vertiente reivindicativa, otra característica que la convierte algo de alto valor y es su capacidad para intervenir no sólo en la crítica de una cuestión en concreta, sino en la búsqueda de soluciones;
-) De los hiper-liderazgos a la meritocracia: los liderazgos dejan de ser por tiempo determinado y no son fijados por una elección concreta, sino que

vienen marcados por el mérito de las aportaciones de cada uno de los participantes.;

-) De las comisiones cerradas al crowdsourcing: la producción de ideas deja de estar fragmentada en habitaciones cerradas; en la red las aportaciones pueden realizarse de forma colaborativa, permitiendo la mejora permanente (Cocha & Naser, 2012).

Tercer Principio: La Colaboración

Es el tercer principio que sustenta la propuesta de Gobierno abierto, pues se convierte en un eje indispensable donde las personas en el ejercicio de sus derechos y deberes contribuye en la génesis del valor público a través de iniciativas de políticas públicas locales, que benefician a la ciudadanía.

Según refieren Pestoff, (2006); Cunill, (2008); Vaillancourt, (2009); entre otros autores, (,,,) “desde la perspectiva de la contribución que las organizaciones sociales pueden efectuar al proceso de democratización, a través de la co-producción y la co-construcción de políticas y servicios públicos”(…) (Oszlak, 2013).

Según Vaillancourt (2009), expresa su preferencia por un modelo basado en la solidaridad social, en el que el Estado se abre a formas inclusivas de gobernanza con la contribución conjunta de la sociedad civil y el mercado, definiendo los conceptos de:

-) La co-producción de políticas públicas se relaciona con la dimensión organizacional de la política y permite una contextualización de la participación de actores, tanto de la sociedad civil como del mercado, en la implementación de servicios destinados al público.
-) El concepto de co-construcción se vincula con la dimensión institucional de las políticas públicas y permite analizar los modos en que sociedad civil y fuerzas del mercado definen las políticas públicas.
-) Como caso de estudio, el autor analiza la política de vivienda en Canadá y Quebec durante las últimas dos décadas, observando 1) la presencia tanto de co-producción como de co-construcción en el diseño de políticas para este sector; 2) una activa presencia de la economía social, a través de la

intervención de cooperativas y organizaciones no lucrativas; y 3) la producción de gran número de innovaciones sociales inspiradas en la economía solidaria, que promovieron la democratización de las políticas públicas en el área de vivienda (Oszlak, 2013).

Ante la exponencial demanda de millones de usuarios de smartphones, teléfonos inteligentes con miles de aplicaciones gratuitas y enormes posibilidades, para el mundo profesional como para el entretenimiento, cuentan con aplicaciones como App Store de Apple o el Android Market, proporcionan un eminente valor a estos dispositivos electrónicos.

Bajo el principio de Colaboración un Gobierno abierto debe ser capaz de desarrollar una plataforma abierta a terceros en la que permita subir al ciberespacio aplicaciones de todo tipo, claro está después de un control de calidad que se ajuste a los estándares establecidos por el propio Estado, que aporte al Gobierno mismo, a la sociedad civil y a la ciudadanía herramientas que mejoren sus vidas facilitando su relación con el éste y entre ellos.

G. Características del Modelo de Gobierno Abierto

a) Inicia con un Diagnostico de la gestión Municipal para ello se debe solicitar a la Municipalidad autorización para la aplicación del cuestionario de Autoevaluación de la Dimensión Política de la Gestión Municipal la misma que califico la gestión a través de cuatro áreas de observación: a) Desarrollo organizacional, b) Finanzas municipales, c) Servicios y proyectos y d) Gobernabilidad democrática. A través de un sistema de semaforización se califica en Mala Gestión, Regular o en Proceso y Buena Gestión Municipal. El objetivo de este proceso es determinar el grado de cumplimiento de las funciones, Competencias y Atributos de la Municipalidad que la ley le otorga e lograr la institucionalización de la gestión de Políticas locales y Normalización institucional (para ello es necesario actualizar los documentos de gestión como Plan Operativo Institucional, Plan de Ordenamiento Territorial, TUPA, ROF, MOF, etc). Con ello podrá dar legalidad a la Gestión de los Planes, Programas y Proyectos sociales; para ello es muy importante que lleve a cabo una Política local de Desarrollo de

capacidades de sus usuarios internos y externos (Fortalecimiento de la Participación Ciudadana).

b) Por parte de la población se recogió las demandas sociales que para el caso de las municipalidades evaluadas se considera que es necesario el Fortalecimiento de la Participación y Colaboración ciudadana a través del Seguimiento y Monitoreo por parte de la sociedad civil organizada (Comité de Coordinación para el Desarrollo Local – CCDL de la inversión pública y delegados vecinales) a la planificación y ejecución de la inversión pública priorizada esto llevara a recuperar la Confianza en la Gestión Municipal de turno.

c) Con las demandas sociales priorizadas a través de planes, programas y proyectos que se sustentan en documentos de gestión aprobados por el consejo municipal se pretende instalar una Gestión para Resultados, centrados en la promoción de capacidades de las personas, práctica de Gobierno abierto (participación y colaboración ciudadana, rendición de cuentas, transparencia de la administración pública que lleve a una Gestión Eficaz y eficiente, para tal fin se debe crear la Oficina de Innovación Tecnológica Municipal.

d) Para lograr ello es importante contar con Recursos Financieros y servicios de apoyo o soporte a través del fortalecimiento de las áreas de finanzas para mejorar la captación de recursos económicos, implementar sistemas mecanizados y de control como son SIAF, SIGA, SISGEDO y paulatinamente otros servicios Online, haciendo uso de los recursos tecnológicos, TIC's, y convocando a concursos abiertos para la creación de aplicaciones para teléfonos inteligentes de tal manera que se ponga a al alcance de los ciudadanos información relevante a través de la página Web, portal de transparencia y redes sociales.

e) Con ello se pretende lograr fortalecer la Gobernanza local, la articulación inter institucional y satisfacción de los ciudadanos a tener una Gestión Municipal con cuentas claras y procesos transparentes.

f) Los círculos punteados en azules significa que actualmente la gestión municipal lo realiza y los círculos punteados de color rojo la propuesta de mejora a implementar.

H. Contenidos

Para poner en práctica el Modelo de Gobierno Abierto se propone las siguientes actividades

ACTIVIDAD	OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD	ESTRATEGIA A DESARROLLAR	RECURSOS Y MATERIALES	RESPONSABLES	INSTRUMENTOS DE EVALUACION
Formación de Grupo Gestor de Buen Gobierno Municipal	<ul style="list-style-type: none"> Contar con un grupo humano que encamine los procesos de innovación de la gestión municipal 	<ul style="list-style-type: none"> Convocatoria abierta y selección de postulantes 	<ul style="list-style-type: none"> RRHH Logísticos 	<ul style="list-style-type: none"> Gerencia Municipal Facilitador/a especialista Facilitador /a en educación de personas adultas. 	Ordenanza Municipal que reconoce grupo Gestor
ACTIVIDAD	OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD	ESTRATEGIA A DESARROLLAR	RECURSOS Y MATERIALES	RESPONSABLES	INSTRUMENTOS DE EVALUACION
Construyendo Documentos de Gestión de Buen Gobierno Municipal	<ul style="list-style-type: none"> Actualizar los documentos de gestión que guíen el Buen Gobierno Municipal (ROF, TUPA, Plan Municipal Concertado, Presupuesto Participativo, Plan de Desarrollo Territorial, etc.) 	<ul style="list-style-type: none"> Enriqueciendo saberes (exposición de grupos) Construyendo aprendizajes (trabajos de grupos) 	Papelógrafos Plumones Cinta adhesiva PPT para exposición- dialogo Cartulinas de color Papel bond de colores Tijeras	<ul style="list-style-type: none"> Facilitador/a especialista Facilitador /a en educación de personas adultas. 	Ordenanza Municipal que aprueba Documentos de Gestión
ACTIVIDAD	OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD	ESTRATEGIA A DESARROLLAR	RECURSOS Y MATERIALES	RESPONSABLES	INSTRUMENTOS DE EVALUACION
Promoviendo la	<ul style="list-style-type: none"> Establecer Mecanismos de Transparencia , 	<ul style="list-style-type: none"> Proyecto Online: Nuestra página web 	<ul style="list-style-type: none"> RRHH y logísticos 	Área de Innovación	

Mecanismos de Transparencia , Rendición de cuentas , participación y colaboración ciudadana	Rendición de cuentas , participación y colaboración ciudadana y abierto de buen Gobierno Municipal	municipal.) Proyecto Online: diseño y estrategias para uso de redes sociales de Buen Gobierno Municipal.) Proyecto Online: Mejores Propuestas políticas públicas a favor de sectores más vulnerables de mi distrito.) Proyecto Online : iniciativas de negocios online para jóvenes emprendedores		Tecnológica Municipal	Proyectos viables
---	--	---	--	-----------------------	-------------------

Para evaluar el grado de implementación de Gobierno Abierto en la gestión municipal de utilizaran por parte del Comité de gestión Local y Consejo Municipal los siguientes instrumentos:

-) Instrumento para la Autoevaluación de la dimensión política de la Gestión Municipal /
-) Encuesta a población
-) Ficha de evaluación de Portal de Transparencia del municipio (número de visitas).
-) Indicadores sociales.

I. Vigencia del Modelo

El modelo propuesto se enmarca en la actual normativa, su vigencia dependerá de la importancia que cada gobierno local muestre en la implementación de Gobierno Abierto en su territorio, así como por la exigencia o desinterés que pueda existir por parte de la ciudadanía.

J. Retos que exige el Modelo

Muchos son los retos que se exponen en la implementación de Gobierno Abierto por parte de la gestión Municipal de turno, siendo las principales:

-) Gestión de los Gobiernos locales para mejorar las coberturas de internet y cobertura de telefonía móvil, siendo una estrategia importante la fibra dorsal óptica e internet social.
-) Elaboración, aprobación e implementación de la política local de Gobierno Abierto por parte de las municipalidades distritales y provincial, asignando una partida presupuestal.
-) Articulación Multisectorial con los sectores: Salud, Educación, Justicia, agricultura, Ambiente, etc.; a fin de fortalecer el Monitoreo Social de los principales indicadores de desarrollo sostenible local.
-) Sistematizar la experiencia de Gobierno Abierto en poblaciones con inaccesibilidad a internet.
-) Creación de una mancomunidad de Gobierno Abierto, donde la Municipalidad Provincial lidere la estrategia.
-) Mantener actualizado los datos en los portales web de Portal de Transparencia peruano.
-) Implementar la Concursos para proyectos de inversión Pública de colaboración con la gestión municipal bajo la estrategia de Gobierno Abierto con el objetivo de mejorar la indicadores sociales y de desarrollo humano en los sectores salud, educación, ambiente, seguridad ciudadana, producción, etc.

) Implementar la Concursos para proyectos de colaboración para la producción de TIC's que mejore la gestión municipal bajo la estrategia de Gobierno Abierto con el objetivo de mejorar la provisión de servicios municipales, etc

CAPÍTULO V
CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

5.1. CONCLUSIONES

De acuerdo a los objetivos planteados en la presente investigación se logró identificar el estado actual de la gestión municipal del distrito de Jazán, se identificó y analizó las teorías que sustentan la propuesta de Modelo de Gobierno Abierto para mejorar la gestión edil actual, de aquí se puede concluir lo siguiente:

-) Existe un deficiente sistema de planeamiento estratégico, desactualización de documentos rectores de gestión y desarticulación para el monitoreo y seguimiento de los acuerdos tomados en Presupuesto Participativo, por tanto desconfianza de la población;
-) Existe una deficiente y desactualizada estructura orgánica que responda a las demandas de la ciudadanía y se adecua a la actual realidad local;
-) Deficientes e inadecuados procesos de producción de bienes y servicios municipales;
-) Limitada evaluación de los impactos que se logra con las inversiones públicas;
-) Limitada atención a sectores vulnerables y escasas políticas públicas a favor de ellos.
-) Escasos sistemas y mecanismos de gestión de la información y difusión del conocimiento (valor público);
-) Débil articulación interinstitucional y con la sociedad civil.
-) La conectividad de internet, el uso creciente de redes sociales y de teléfonos móviles con sistemas Android en el distrito representa una alternativa para que la gestión municipal implemente una política de Gobierno Abierto y por ende mejorar la gestión municipal.

5.2. SUGERENCIAS

-) La Municipalidad Distrital de Jazán debe iniciar un proceso de reingeniería de su estructura orgánica, funciones y competencias de tal manera, que sus objetivos y metas se alineen a través de una programación estratégica orientada al logro de resultados y que respondan a las demandas de la población en el marco de la Ley Orgánica de Municipalidades y del Presupuesto por Resultados.
-) Debe implementar la política de Gobierno abierto como mecanismo para mejorar la gestión municipal en el distrito.
-) La Municipalidad Distrital de Jazán, debe gestionar la mayor cobertura para conectividad a internet.
-) Se sugiere que en próximos temas de investigación se incluyan a las demás municipalidades de la Región Amazonas, sobre todo las que se encuentran en la zona norte que corresponde a las provincias de Bagua y Condorcanqui, de tal manera que se proponga e implemente un modelo de Gobierno Abierto para poblaciones Indígenas (awajun y wampis) donde los principales retos constituyen las grandes brechas de inequidades sociales, la lengua originaria, inaccesibilidad geográfica y la baja conectividad a internet.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- A., S. (1999). *Commodities and Capabilities*. Amsterdam: North_Holland: Oxford Universty Press.
- Aguilar Rivera, J. A. (Octubre de 2006). *Cuadernos de Transparencia Ifai*. (J. A. Aguilar Rivera, Ed.) Recuperado el 18 de Julio de 2016, de sitio web del Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI): http://201.144.56.20/transparencia/cuadernillo_10.pdf
- Amat Salas, J., Soldevila García, P., & Castelló, G. (2002). *Control presupuestario*. Barcelona: Gestión 2000.
- Anderica Caffarena, V. (Abril de 2013). Activismo: De la transparencia al Gobierno Abierto. (J. N. (Telefónica), Ed.) *Telos 94 Cuadernos de Comunicación e Innovación*, 74-76.
- Apoyo, O. y. (2012). *Primera Encuesta Nacional sobre Corrupción y Gobernabilidad*. Encuesta Nacional, Apoyo Opinión y Mercado - Proetica, Lima.
- Armas, v. (15 de novienbre de 2016). Recuperado el 30 de enero de 2017, de sitio web del Seminario Universidad de Costa Rica: <http://semanariouniversidad.ucr.cr/opinion/la-gestion-municipal/>
- Borrmann, R. (22 de Junio de 2016). *BLOGS.IADB.ORG*. Recuperado el 18 de Julio de 2016, de sitio web de BID Mejorando vidas: <http://blogs.iadb.org/abierto-al-publico/2016/06/21/cuales-son-los-ejes-clave-de-una-estrategia-nacional-de-gobierno-abierto/>
- Caballero, A. (18 de Mayo de 2015). El lado oscuro de la personalidad, la intención de ser político y el gobierno abierto. *Tesis Doctoral El lado oscuro de la personalidad, la intención de ser político y el gobierno abierto*, 21-230. (C. Q. Andrès, Ed.) Las Palmas, Gran Canarias, España: Universidad de las Palmas de Gran Canarias.
- Calderòn, C., & Lorenzo, S. (2010). *OPEN GOVERNMENT*. Alcalá la Real, Jaen, España: Algón Editores.
- Carrera Espinoza, J. (27 de diciembre de 2014). *Sociedad Uruguaya de Mantenimiento, Gestión de Activos y Confiabilidad*. Obtenido de http://www.uruman.org/3er_congreso_docs/trabajos_tecnicos/Jorge%20Carrera.pdf
- Casciotti , S. (2013). *Agencia para el Desarrollo del Gobierno de Gestión Electrónica y la Sociedad de la Información y del Conocimiento*. (M. J. VIEGA RODRIGUEZ, & L. NAHABETIAN BRUNET , Edits.) Recuperado el 12 de Agosto de 2016, de sitio web de AGESIC- Montevideo: http://agesic.gub.uy/innovaportal/file/3551/1/libro_derechos_ciudadanos.pdf
- Castaño Duque, G. A. (1 de enero de 2004). *Universidad Nacional de Colombia*. Obtenido de Seminario de Teoría Administrativa: <http://www.virtual.unal.edu.co>

- Castillo, M. J. (2004). *Biblioteca Virtual de la UNMSM*. Recuperado el 02 de Febrero de 2017, de sitio web de Sisbib de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/381/1/Castillo_mj.pdf
- Chica Vélez, S. (Enero - Marzo de 2011). Una mirada a los nuevos enfoques de la gestión pública. *Administración & Desarrollo*, 039(0053), 57-74.
- Claros, C. R. (2012). Recuperado el 15 de Septiembre de 2016, de sitio web de Escuela Mayor de Gestión Municipal: <http://www.evirtual.edu.pe/evirtual/files/diplomado/18%20PREGUNTAS%20SOBRE%20FINANZAS%20MUNICIPALES.pdf>
- Cocha, G., & Naser, A. (2012). El desafío hacia el gobierno abierto en la hora de la igualdad. En C. Calderon, G. Cocha, & A. Naser (Edits.), *El desafío hacia el gobierno abierto en la hora de la igualdad* (págs. 27-43). Santiago de Chile, Impreso en Naciones Unidas, Santiago de Chile, Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Congreso de la República, P. (30 de enero de 2002). *sitio web del Congreso de la República*. Recuperado el 25 de enero de 2017, de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/BCE7AB2E6434B55305257B890053B271/\\$FILE/02A08.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/BCE7AB2E6434B55305257B890053B271/$FILE/02A08.pdf)
- Coordinación de Metodología de la Investigación-UNAM. (28 de Setiembre de 2013). *Coordinación de Metodología de la Investigación-UNAM*. Obtenido de <http://www.derecho.unam.mx/investigacion/index-investigacion.php>
- Cruz, E. (10 de Octubre de 2014). (E. ruz, Ed.) Recuperado el 31 de Agosto de 2016, de sitio web de Esfera Radio: <http://www.esferaradio.net/noticias/un-pueblo-indignado-con-un-alcalde-denunciado-por-presuntos-actos-de-corrupcion/>
- Dassen, N., Cruz, J., & Ramirèz, A. (2012). *Gobierno abierto y transparencia focalizada. Tendencias y desafíos para América Latina y el Caribe*. (N. Dassen, & J. Cruz Vieyra, Edits.) Washington, D.C: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Datosmacro. (2015). *datosmacros.com*. Recuperado el 31 de agosto de 2016, de sitio web de datosmacro.com: www.datosmacro.com/estado/indice-percepcion-corrupcion/peru
- Del Carpio Calle, J. C. (marzo de 2011). Análisis del proceso de elaboración de tesis de pregrado en una facultad de ingeniería de una universidad peruana. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Del Gioglio Solfa, F., Girotto, L. M., Greco, A. A., & Paolini, C. J. (Noviembre de 2010). *Reflexiones*. Recuperado el 27 de Agosto de 2016, de Revista virtual de la Dirección Provincial de Fortalecimiento Institucional y de la Democracia: https://www.researchgate.net/publication/236686094_Aportes_conceptuales_y_metodologicos_para_la_implementacion_de_la_Gestion_por_Objetivos_y_Resultados_en_la_Administracion_Publica_Provincial

- Dios Castillo, C. (2011). *Balanced Scorecard. Guía de Estudio*. Machala: Universidad Tecnológica San Antonio de Machala.
- Douglas, G. Z. (2014). Recuperado el 23 de Agosto de 2016, de sitio web de CLAD.org: <http://siare.clad.org/fulltext/0076528.pdf>
- Drucker, P. (2007). *The Effective Executive*. USA: Butterworth-Heinemann.
- Enciclopedia Financiera. (1 de enero de 2012). *Enciclopedia Financiera*. Obtenido de <http://www.encyclopediainanciera.com>
- ESAN, U. (2013). *Encuesta para medir la percepción de la población peruana en relación a los derechos humanos. Resultados cuantitativos*. Encuesta , Universidad Esan, Lima.
- EUROPEAN, C. (3 de Febrero de 2014). *REPORT FROM THE COMMISSION TO THE COUNCIL AND THE EUROPEAN PARLIAMENT EU ANTI-CORRUPTION REPORT*. (E. COMMISSION, Ed.) Recuperado el 12 de Agosto de 2016, de sitio web de COMMISSION EUROPEAN: http://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:058aecf0-d9b7-11e3-8cd4-01aa75ed71a1.0012.01/DOC_1&format=PDF
- Fernández, M., & Utrilla, M. (2013). Recuperado el 29 de enero de 2017, de sitio web Abacus de la Universidad Europea de Madrid: http://abacus.universidadeuropea.es/bitstream/handle/11268/3051/Tesis_MFUM.pdf;sequence=1
- Gómez, I. J. (abril de 2013). Recuperado el 29 de enero de 2017, de sitio web de TDX - Tesis Doctorals en Xarxa - Universidad de Santiago de Compostela: <http://www.tdx.cat/handle/10803/124449>
- Gómez, V. M. (Julio de 2013). Recuperado el 02 de febrero de 2017, de sitio web de la Universidad de Valencia: [http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/31691/Tesis%20Doctoral%20Final%20\(versi%C3%B3n%20impresi%C3%B3n\).pdf?sequence=1](http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/31691/Tesis%20Doctoral%20Final%20(versi%C3%B3n%20impresi%C3%B3n).pdf?sequence=1)
- Guardian, C. (2010). ¿Transparencia? En C. Calderón , & S. Lorenzo, *Open Government: Gobierno abierto* (págs. 75-86). Real Alcala, Jaen, España: Algòn.
- Guilford, J. (1968). *Intelligence, creativity and their educational implications*. San Diego: Kirapp.
- Hernández , G. (Febrero de 2010). Recuperado el 31 de enero de 2017, de sitio web de Universidad Carlos III Madrid: http://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/8335/Alfonso_Hernandez_Godinez_tesis.pdf;jsessionid=319B5817F600F7571F96CC696045376B?sequence=1
- Hernández, J. J., & Pérez , C. B. (Octubre de 2013). Gestión de los Servicios Públicos Municipales: Un Análisis de la Percepción Ciudadana. (D. I. Conscience., Ed.) *Daena: International Journal of Good Conscience*, 01-18.
- Hevia de la Jara, F. (2006). *Academia.edu*. (C. d.-U. Veracruzana, Ed.) Recuperado el 24 de Agosto de 2016, de Academia.edu Web site:

- www.academia.edu/1602727/libro_La_contraloria_social_mexicana_participaciòn_ciudadana_para_la_rendiciòn_de_cuentas
- Hulett, R., Neyi, L., & Escalante, D. P. (2012). GOBIERNO ELECTRÓNICO, UNA MIRADA EPISTEMOLÓGICA. *EVALUACIÓN E INVESTIGACIÓN*. Núm. 1. Año 7., 95-104.
- IAP2. (2016). *Acerca de nosotros : International Association for public participation*. (p. I. IAP2, Editor, & I. A. participation, Productor) Recuperado el 19 de Agosto de 2016, de International Association for public participation - IAP2 Web site: www.iap2.org
- ICD, I. d. (2014). Gobierno abierto : oportunidad para participar e incidir - Manual para organizaciones de la sociedad civil. En I. d. Desarrollo, *Gobierno abierto : oportunidad para participar e incidir - Manual para organizaciones de la sociedad civil* (págs. 4-56). Montevideo, Montevideo, Uruguay.
- Idea. (2009). *Gestión Pública*. (A. C. Instituto para la Democracia y la Asistencia Electoral, Ed.) Lima, Perú: IDEA Internacional - Oficina Región Andina.
- INEI. (2015). *Perú : Estadísticas de Gestión Municipal 2008 - 2014*. Lima, Perú: Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- ISDEM/GTZ/FUNDE. (Mayo de 2008). Recuperado el 11 de Septiembre de 2016, de Repositorio Institucional FUNDE Web site: <http://www.repo.funde.org/94/1/LIBROS-70.pdf>
- ISL, A. D. (2016). *Aplicaciones para la Democracia*. Recuperado el 20 de Agosto de 2016, de ISL web site: <http://www.appsfordemocracy.org>.
- ITESM. (2006). Recuperado el 15 de Septiembre de 2016, de sitio web de Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey: http://www.cca.org.mx/apoyos/saam/m3/Imprimible_mod3.pdf
- Kaplan, R., & Norton, D. (2009). *El cuadro de mando integral*. Barcelona: Brosmac S.L.
- La República. (14 de Agosto de 2013). *Diario La República*. Recuperado el 31 de Agosto de 2016, de sitio web del Diario La República: <http://larepublica.pe/14-08-2013/preocupa-que-archiven-casos-de-corrupcion-en-amazonas>
- Lavín , d. (septiembre de 2011). Recuperado el 31 de enero de 2017, de sitio web de la Eciencia de la Universidad Rey Juan Carlos: <https://eciencia.urjc.es/bitstream/handle/10115/11357/Tesis%20doctoral%20JM%20Lav%C3%ADn.pdf?sequence=1>
- LEY N° 27972, L. O. (06 de Febrero de 2003). Recuperado el 08 de Septiembre de 2016, de Sitio web del Congreso de la República Gobierno del Perú: [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con3_uibd.nsf/6FB6BC171E0F6830052579140073B7C2/\\$FILE/27972.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con3_uibd.nsf/6FB6BC171E0F6830052579140073B7C2/$FILE/27972.pdf)
- López, P. J. (2016). Recuperado el 31 de enero de 2017, de sitio wwB de E-Prints Complutense - Universidad Complutense de Madrid: <http://eprints.ucm.es/38030/1/T37319.pdf>

- Makón, M. P. (2000). El Modelo de Gestión por Resultados en los organismos de la Administración Pública Nacional. *V Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y la Administración Pública, República Dominicana* (págs. 1-14). República Dominicana: CLAD.
- Mariñez Navarro, F. (Enero-Abril de 2016). La dimensión relacional del gobierno abierto y el liderazgo colaborativo. *Vol. XXIII - Nº 65*, 47-87. Guadalajara, Mexico: Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad. Recuperado el 20 de Agosto de 2016, de Scielo Mexico web site: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttex&pid=s1665-05652016000100002&lng=es&tlng=es
- Marlasca, L. A. (1998). Recuperado el 25 de enero de 2017, de Sitio web de la Escuela de Filosofía de la Universidad de Costa Rica: <http://www.inif.ucr.ac.cr/recursos/docs/Revista%20de%20Filosof%C3%ADa%20UCR/Vol.%20XXXVI/90/Fundamentacion%20Filosofica%20de%20los%20derechos%20humanos.pdf>
- Martínez Pérez, R., & Rodríguez Espondo, E. (s.f.). Recuperado el 2017 de 01 de 30, de sitio web de: http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/cielam/manual_de_metodologia_de_investigaciones._1.pdf
- Matteucci, M. A. (17 de abril de 2009). Recuperado el 20 de Enero de 2017, de Blog de Mario Alva Matteucci: <http://blog.pucp.edu.pe/blog/blogdemarioalva/2009/04/17/el-concepto-de-administracion-publica-en-la-legislacion-peruana/>
- MD. (2014). *Portal para el Fortalecimiento de la Gestión e Inversión Municipal*. Recuperado el 15 de Septiembre de 2016, de sitio web de Municipio al Día: https://municipioaldia.com/servicios_publicos.html#.V9sv3fnhDIU
- MEF. (2016). Recuperado el 15 de Septiembre de 2016, de sitio web del Ministerio de Economía y Finanzas -Perù: https://mef.gob.pe/index.php?option=com_content&view=article&id=291&Itemid=100875&lang=es
- Mercado Diaz, J., Del Moral Dávila, M., & Jiménez Sánchez, J. (2011). *Diseño Del Cuadro De Mando Integral Aplicado A La Integración Del Transporte En La Cadena De Suministro (La Quinta Perspectiva Del Cuadro De Mando Integral)*. México: Instituto Mexicano del Transporte.
- Ministerio de la Secretaría General de la Presidencia de Chile, M. (19 de Enero de 2017). Recuperado el 2017 de Enero de 2017, de Sitio Web del Gobierno Abierto de Chile: <http://www.gobiernoabierto.gob.cl/que-es-la-participacion-ciudadana>
- MINSA. (2014). *Contrato de Servicios para la provisión de internet gratuito entre MINSA y VIETEL*. Ministerio de Salud, Lima.
- Mitel SA. (4 de diciembre de 2014). *Mitel SA*. Obtenido de <http://pe.mitel.com>
- Molina, E., & Cruz Vieyra, J. (2012). La transparencia como herramienta de política pública. En N. D. Vieyra, & N. D. Vieyra (Ed.), *Gobierno abierto y*

- transparencia focalizada Tendencias y desafíos para América Latina y el Caribe* (págs. 3-40). Washington, D.C., Washington, D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo.
- MSGP. (04 de Agosto de 2016). *Ministerio de la Secretaria General de la Presidencia*. Recuperado el 04 de Agosto de 2016, de sitio web de Gobierno de Chile: <http://www.gobiernoabierto.gob.cl/que-es-gobierno-abierto>
- Muñiz, L. (2009). *Control Presupuestario. Planificación, elaboración y seguimiento del presupuesto*. Barcelona: ACCID.
- N., C. (2006). *Promoción y venta de servicios turísticos: comercialización de servicios turísticos*. España: Ideas Propias. .
- Naessens, H. (3 de Noviembre de 2010). *Hal - archives-Ouvertes*. Recuperado el 10 de Agosto de 2016, de sitio web de halshs.archives-ouvertes.fr: <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00531532/document>
- Oded Nov, U. p. (11 de Noviembre de 2007). *¿What Motivates Wikipedians? Communications of the ACM*, 50(11), 60-64.
- OGP. (Setiembre de 2011). *Alianza de Gobierno Abierto*. Recuperado el 04 de Agosto de 2016, de Alianza de Gobierno Abierto: <http://www.opengovpartnership.org/es/acerca-de/declaraci%C3%B3n-de-gobierno-abierto>
- ONGEI, O. N. (Mayo de 2013). Recuperado el 31 de Agosto de 2016, de sitio web de la Oficina Nacional de Gobierno Electrónico e Informática -ONGEI: http://www.ongei.gob.pe/docs/Política_Nacional_de_Gobierno_Electronico_2013_2017.pdf
- ONGEI, O. N. (05 de febrero de 2017). Recuperado el 05 de febrero de 2017, de sitio web Portal de Transparencia del Estado Peruano : http://www.peru.gob.pe/transparencia/pep_transparencia_que_es.asp
- ONU, S. d. (Septiembre de 2015). (O. d. Perú, Editor) Recuperado el 08 de Septiembre de 2016, de sitio web del Sistema de la Organización de las Naciones Unidas en el Perú: <http://onu.org.pe/ods/>
- Open Government Directive. (mayo de 2014). Recuperado el 31 de enero de 2017, de sitio web de Federal Communications Commision: <https://www.fcc.gov/general/open-government-directive>
- OREI, O. R. (Junio de 2016). POBLACIÓN POR EDADES PUNTUALES, GRUPOS QUINQUENALES Y EDADES ESPECIALES, SEGÚN DEPARTAMENTO, PROVINCIA Y DISTRITO. CHachapoyas, Chachapoyas, Amazonas: DIRESA Amazonas.
- Oszlak, O. (Septiembre de 2013). *Acerca de nosotros: Red de Gobierno Electrónico de América Latina y el Caribe – Red GEALC*. (O. Oszlak, Ed.) Recuperado el 18 de Agosto de 2016, de Red de Gobierno Electrónico de América Latina y el Caribe Web site: www.oas.org/es/sap/dgpe/pub/coleccion5RG.pdf

- P.D. USAID, S. P. (Octubre de 2015). Recuperado el 19 de Enero de 2017, de Sitio Web : Secretaria de Gestìon Pùblica de la Presidencia del Consejo de Ministros-Perù: <http://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/01/Fasciculo-2-Gobierno-Abierto.pdf>
- Pardo Gimilio, D. (7 de Julio de 2014). Crowdsourcing en procesos de Gobierno Abierto. *Universitat Politècnica de València*, 1-18.
- PCM, P. d. (2 de Octubre de 2013). Resolución Ministerial N° 252-2013-PCM que Modifica la Directiva N° 001-2010-PCM/SGP, Lineamientos para la implementación del Portal de Transparencia Estandar de la Administración Públicas. *Normas Legales*, 504158-504161. Lima, Perú: Dirario El Peruano
- PNUD. (2016). (P. d. Desarrollo, Editor) Recuperado el 08 de Setpiembre de 2016, de sitio web del Programa de las Naciones Unidas Para el Desarrollo: <http://www.pe.undp.org/content/peru/es/home/post-2015/sdg-overview/>
- PNUD, I. N. (20 de enero de 2017). Recuperado el 20 de enero de 2017, de sitio web del Informe Nacional de Desarrollo Humano Guatemala: <http://desarrollohumano.org.gt/desarrollo-humano/concepto/>
- Polo , G. (1983). *sitio web de URL*. Recuperado el 25 de enero de 2017, de <http://www.url.edu.gt/PortalURL/Archivos/83/Archivos/Departamento%20de%20Investigaciones%20y%20publicaciones/Articulos%20Doctrinarios/Derecho/Fundamentos%20filosoficos%20de%20los%20Derechos%20Humanos.pdf>
- Presidencia del Consejo de Ministros, P. P. (13 de Junio de 2013). Recuperado el 20 de enero de 2017, de sitio web del Ministerio de Educación : http://www.minedu.gob.pe/transparencia/2011/PDFs/modificacion_del_reglamento_ley_transparencia.pdf
- Quesada, R. (2007). *Elementos del turismo* . San José de Costa Rica: Universidad Estatal a Distancia.
- Quintanilla, M. G., & Gil, G. J. (2013). *Gobierno Abierto en América Latina: Modelo Conceptual, Planes de Acción y Resultados Preliminares* (Primera edición ed.). México, D.F., Toluca, México, D.F.: ©Instituto Nacional de Administración Pública, A.C.
- Ramírez Alujas, Á. V., & Dassen, N. (2012). Gobierno abierto:la ruta hacia una nueva agenda de reforma del Estado y modernización de la administración pública en América Latina y el Caribe. En Á. V. Ramirez Alujas , & N. Dassen, *Gobierno abierto y transparencia focalizada Tendencias y desafíos para América Latina y el Caribe* (págs. 42-72). Washington; D.C, Washington; D.C: Banco Interamericano de Desarrollo - BID.
- Ramirèz Alujàs, À. (7 de Diciembre de 2011). *Revista Enfoques Ciencia Política y Administración Pública*. Recuperado el 28 de Julio de 2016, de Revista Enfoques web site: <http://ssrm.com/abstratct=1979133>

- Ramírez-Alujas, Á. V. (2013). El Gobierno Abierto y los desafíos tecnológico en Latino América. En Á. V. Ramírez-Alujas, & E. P. Telefónica (Ed.), *Goberna, América Latina* (págs. 65-69). Madrid, Madrid, España: Servicios Editoriales: Cyan, Proyectos Editoriales S.A.
- R, M. (1980). *La Creatividad*. Barcelona: CEAC.
- República, L. (17 de Febrero de 2015). *Corrupción en la mira: Observatorio de la gran corrupción*. Recuperado el 31 de Agosto de 2016, de sitio web de Corrupción en la mira: Observatorio de la gran corrupción: <http://www.corupcionenlamira.org/website/category/publicaciones/>
- Romero, J. (2013). *Evaluación del capital intangible: caso de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Tumán, Lambayeque, Perú*. Lambayeque: Universidad Nacional de Trujillo.
- Sagastegui, F., Patrón, P., Hernández, M., & Lynch, N. (Octubre de 1999). *Agenda Perú*. Recuperado el 15 de Septiembre de 2016, de Sitio Web de Agenda Perú Org.: <http://www.agendaperu.org.pe/descargas/publicaciones/inf-01.pdf>
- Sánchez González, J. J. (Mayo de 2002). @ *Instituto de Administración Pública del Estado de México, A.e*. Recuperado el 23 de agosto de 2016, de sitio web del Instituto de Administración Pública del Estado de México: <http://www.iapqroo.org.mx/website/biblioteca/GESTION%20PUBLICA%20Y%20GOVERNANCE.pdf>
- Sánchez González, J. J. (2010). *Revista Espacios Públicos : ¿Innovando en la gestión pública? La experiencia mexicana en los gobiernos locales*. (U. A. México, Ed.) Recuperado el 31 de Agosto de 2016, de Sitio web de Redalyc.org: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67613199002>
- Sánchez Juárez, S. V. (14 de septiembre de 2013). Diseño e implantación de un sistema de indicadores para evaluar la gestión de las municipalidades de Piura, Perú. *Ciencia y Tecnología*(03), 49-65.
- Sandoval, R. (octubre de 2013). (I. N. A.C, Ed.) Recuperado el 30 de enero de 2017, de sitio web del Instituto Nacional de Administración Pública A.C: http://www.inap.mx/portal/images/pdf/book/larga_marcha.pdf
- Serralde, A. S. (Diciembre de 2012). Recuperado el 15 de Septiembre de 2016, de sitio web de Reddin Consultants.: <http://reddinconsultants.com/espanol/wp-content/uploads/2012/12/Definiciones-de-Desarrollo-Organizacional-Hechas-por-los-Expertos.pdf>
- (s.f.). Obtenido de sitio web de la Universidad San c: <https://eciencia.urjc.es/bitstream/handle/10115/11357/Tesis%20doctoral%20JM%20Lav%C3%ADn.pdf?sequence=1>
- S.G.P.P.C.M, & Ministros, S. d. (Octubre de 2015). Recuperado el 04 de Agosto de 2016, de Secretaria de Gestión Pública de la Presidencia del Consejo de Ministros: <http://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/01/Fasciculo-4-Gobierno-Abierto.pdf>

- SGPPCM. (2013). *Modernización de la Gestión Pública al 2021*. Presidencia del Consejo de Ministros. Lima-Perú: Secretaria de la Gestión Pública de la Presidencia del Consejo de Ministros.
- SGPPCM. (Octubre de 2015). *Acerca de nosotros: Presidencia del Consejo de Ministros*. (S. d. Pública, Ed.) Recuperado el 04 de Agosto de 2016, de Secretaria del Gestión Pública de la Presidencia del Consejo de Ministros Web site: <http://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/01/Fasciculo-4-Gobierno-Abierto.pdf>
- SGPPCM, S. d. (Octubre de 2015). *Acerca de Nosotros : Secretaria de Gestión Pública de la Presidencia del Consejo de Ministros-Perù*, Segunda Versión. Recuperado el 19 de Enero de 2017, de Sitio Web : Secretaria de Gestión Pública de la Presidencia del Consejo de Ministros-Perù: <http://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/01/Fasciculo-1-Gobierno-Abierto.pdf>
- SGPPCM, S. d. (Octubre de 2015). *Secretaria de Gestión Pública de la Presidencia del Consejo de Ministros Web site*, Segunda Versión. Recuperado el 04 de Enero de 2017, de <http://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/01/Fasciculo-4-Gobierno-Abierto.pdf>
- Silva Bravo, P., Susperreguy Thiele, J. P., & Valencia Cordovez, C. (1 de julio de 2003). Integración física de sucursales de diferentes líneas de negocios para ING Chile S.A. Santiago, Chile: UNIVERSIDAD DE LAS AMERICAS. Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.
- Soria, d. C. (Diciembre de 2011). Segunda Edición. (E. N. S.A.C, Editor, & A. P. PROMCAD, Productor) Recuperado el 20 de Enero de 2017, de sitio web de : Konrad Adenauer Stiftung (KAS): http://www.kas.de/wf/doc/kas_30612-1522-4-30.pdf?120328160516
- Standars, O. G. (2012). *Acerca de nosotros Open Gov Standards*. Recuperado el 13 de 08 de 2016, de Open Government Standars: www.opengovstandards.org
- Suller, E. N. (8 de Marzo de 2008). *CECUDHA*. Recuperado el 14 de Septiembre de 2016, de sitio web del Centro Cultural de Derechos Humanos y Ambiente: <http://cecudha.blogspot.pe/2008/03/instrumentos-de-gestion-municipal.html>
- TIE, T. I. (2013). © *Transparencia Internacional España 2014* . Recuperado el 31 de Agosto de 2016, de sitio web de Transparency International España: http://webantigua.transparencia.org.es/barometro_global/barometro_global_2013/tabla_sintetica_barometro_2013.pdf
- Universidad Complutense de Madrid. (28 de Setiembre de 2013). *Investigación. Universidad Complutense de Madrid*. Obtenido de <http://www.ucm.es/investigar-investigacion>
- Valenzuela, M. ,. (2013). Delimitar Gobierno Abierto para ampliar la Colaboración con una Sociedad más Abierta. *Estado, Gobierno, Gestión Pública - Tecnológico de Monterrico, México*(Nº 21), pp. 127 / 158.

- Vega, M. L. (13-16 de Agosto de 2013). Recuperado el 08 de Septiembre de 2016, de sitio web LACCEI Latin American and Caribbean Conference for Engineering and Technology: <http://www.laccei.org/LACCEI2013-Cancun/RefereedPapers/RP256.pdf>
- Villeneuve, J.-P. (octubre de 2014). Recuperado el 31 de enero de 2017, de sitio web de ResearchGate: https://www.researchgate.net/publication/267100495_Transparency_of_Transparency_The_pro-active_disclosure_of_the_rules_governing_Access_to_Information_as_a_gauge_of_organisational_cultural_transformation_The_case_of_the_Swiss_transparency_regime
- WJP, T. W. (26 de Marzo de 2015). Recuperado el 31 de Agosto de 2016, de sitio web The World Justice Project: http://worldjusticeproject.org/sites/default/files/open_gov_2015/wjp_2015_opengovindex_pr-peru-sp.pdf
- Yi Sánchez, Z. L. (2008). Sistema de Información para el Costeo por Procesos de las Industrias Vitivinícolas. Lima, Perú: Pontifica Universidad Católica del Perú.

ANEXOS

ANEXO 01:

FICHA TÉCNICA

DENOMINACIÓN DEL PROYECTO

**PROPUESTA DE GOBIERNO ABIERTO PARA MEJORAR LA GESTION DE
LOS GOBIERNOS LOCALES EN LA PROVINCIA DE BONGARA –
AMAZONAS 2016.**

AUTOR : MG. JOSÉ LUIS DAZA ARÉVALO

Email: jlda38@hotmail.com

Cel. #958513411/958513411

FORMA DE APLICACIÓN : INDIVIDUAL

TIEMPO DE APLICACIÓN : 6 MESES

AREAS/DIMENSIONES :

Gobierno Abierto

-) Transparencia,
-) Participación cívica ciudadana
-) Colaboración en Políticas públicas basada en redes

Gestión Municipal

-) Desarrollo Organizacional
-) Finanzas Municipales
-) Servicios y proyectos
-) Gobernabilidad democrática

FORMA DE APLICACIÓN : Por juicio de expertos

CONFIABILIDAD : _____

ANEXO 02:

Instrumentos

Encuesta de Percepción

Encuesta

A continuación se presenta una serie de preguntas que deberá responder para conocer su percepción referente a la Participación, Transparencia y Colaboración que existe en su localidad referente a la Gestión Municipal; es importante hacer de su conocimiento que la presente información es totalmente académica, anónima y servirá como base para formular la propuesta de Modelo de Gobierno Abierto para la mejora de la Gestión Municipal en el distrito de Jazán y como aporte a la sociedad del Doctorado de Gestión Pública y Gobernabilidad de la Universidad Cesar Vallejo.

Datos Generales del Entrevistado

Fecha de Entrevista:

Edad

Procedencia:

Género:

Grado de Instrucción:

Tiempo Estimado: 10 minutos

- 1 Desde su punto de vista ¿Cuáles son los 5 problemas más críticos que afectan a su localidad . Indicar en orden de prioridad :
- 1.-
2.-
3.-
4.-
5.-
- 2 Desde su punto de vista; el Gobierno Local (municipalidad) que acciones ha planificado, programado y/o ejecutado para resolver estos problemas:
- 1.-
2.-
3.-
4.-
5.-
- 3.- Enumere los principales servicios públicos que brinda su Municipalidad
- 1.- 4.-
2.- 5.-
3.- Otros:
- 4.- Desde su punto de vista como calificaría servicios que brinda su Municipalidad

Item	Descripción del Servicio	Excelente	Bueno	Malo	Muy Malo
1					
2					
3					
4					
5					
Otro					

- 5.- Según su punto de vista ; ¿ cuál es el grado de participación ciudadana (vigilancia) de la gestión municipal en su localidad
Excelente () Bueno () Malo () Muy Malo ()
Por qué:

.....

.....

10.

- Respecto a las Redes Sociales con las que Usted cuenta :

Tipo de Red Social				
Uso al día (horas)	A la semana		Horas mes	
Proveedor internet y Telefonía móvil				
Acceso a internet en su localidad / Otra Localidad	PC / Cabina		Celular	
Uso de Internet y redes Sociales				
Uso de las Redes Sociales para conocer la Gestión Municipal de su localidad (aporte)				
Qué Tipo de información desearías que tu municipalidad publique por Internet y redes sociales				

Otros (Mencionar) :			
.....			
.....			
.....			

- 7.- Menciones 03 aspectos que considera claves para mejorar la Participación Ciudadana en la Vigilancia de la Gestión Municipal

1.-

2.-

3.-

- 8.- Menciones 03 aspectos que considera claves para mejorar la Colaboración Ciudadana en la de la Gestión Municipal

1.-

2.-

3.-

- 9.- Menciones 03 aspectos que considera claves para mejorar la Transparencia y Rendición de Cuentas de la Gestión Municipal

1.-

2.-

3.-

ANEXO 3:

Instrumento de Autoevaluación de la Dimensión Política de la Gestión Municipal

Área de observación A: Desarrollo organizacional

Nivel Bajo



Nivel Medio



Nivel alto



Variable A 1: Capacidad de la municipalidad de operar de acuerdo a objetivos y metas				
Indicador 1 La municipalidad cuenta con un Plan Operativo Anual (POA) que se usa para monitorear las actividades	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0 puntos	Medio : 1 punto	Alto: 2 puntos	
	Carece de un plan institucional	Existe un plan pero no lo utiliza	Existe un Plan y se utiliza	
• Se refiere a un POA basado en el Plan Estratégico (mínimo 5 años)				
Indicador 2 Porcentaje de proyectos realizados conforme a lo planificado.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0.5 puntos	Medio : 1 punto	Alto: 2 puntos	
	Si menos del 39% de los proyectos han sido iniciados o realizados	Si entre el 39% y el 79% de los proyectos han sido iniciados o realizados	Si más del 79% de los proyectos han sido iniciados o realizados	
• Para obtener el porcentaje divida el número de proyectos realizados entre el número de proyectos planificados.				
Variable A 2: Capacidad de la municipalidad de ordenar el territorio				
Indicador 3 Existe una iniciativa o un plan para el ordenamiento y desarrollo del territorio.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0 puntos	Medio : 1 punto	Alto: 2 puntos	
	Se carece de iniciativas	Existe un Plan o hay iniciativas o procesos encaminados	Se está implementando el plan	
• Entendiéndose como iniciativas o instrumentos para el ordenamiento del territorio: diagnóstico de potencialidades, sistema de información territorial, mapa territorial, mapeo de red social, etc.				
Indicador 4 Existe una unidad técnica	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0 puntos	Medio : 1 punto	Alto: 2 puntos	

para implementar el Plan de Ordenamiento Territorial.	No existe Unidad Técnica	Institucionalizada y funcionando	Existe Unidad Técnica Institucionalizada, funcionando y con personal capacitado	
• La Unidad Técnica puede ser propia o mancomunada.				
Variable A 3: Capacidad de contar con personal formado adecuadamente				
Indicador 5 Promedio de años de estudio del personal de la municipalidad	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo:0.5 puntos	Medio : 1 punto	Alto: 2 puntos	
	Promedio igual a 3 años de estudio	Promedio entre 3 y 5 años de estudio	Promedio mayor de 5 años de estudio	
<ul style="list-style-type: none"> • Para obtener el promedio de los años de estudio, sume los años estudiados por cada empleado municipal y divídalo entre el total de empleados. • Considerar únicamente: Bachillerato 3 años, Técnico 2 años y Estudios Superiores 5.5 años. 				
Indicador 6 Promedio de años de experiencia del personal de la municipalidad.				
Indicador 6 Promedio de años de experiencia del personal de la municipalidad.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo:0.5 puntos	Medio : 1 punto	Alto: 2 puntos	
	Promedio menor a 3 años de experiencia	Promedio entre 3 y 6 años de experiencia	Promedio mayor a 6 años de experiencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Para obtener el promedio de los años de experiencia, sume los años de trabajo de cada empleado municipal y divídalo entre el total de empleados. 				
Indicador 7 Porcentaje del personal que ha sido capacitado en el período anterior.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo:1 punto	Medio: 2 puntos	Alto: 3 puntos	
	Menos del 30%	Entre el 31 % y el 60%	Más del 61%	
<ul style="list-style-type: none"> • Sume el número de personas que han sido capacitadas el año anterior, divídalo entre el total de empleados y multiplíquelo por cien. • Excluir cargos electos. • No considere a la misma persona más de una vez. 				
Variable A 4: Capacidad de implementar sistemas mecanizados				
Indicador 8 Número de sistemas mecanizados implementados en las municipalidades.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo:0.5 puntos	Medio : 1 punto	Alto: 2 puntos	
	Menos de 3 sistemas	Entre 3 y 5 sistemas	Más de 5 sistemas	

<ul style="list-style-type: none"> • Los sistemas se refieren a programas o aplicaciones informáticas utilizadas para simplificar las actividades de la municipalidad: REF, SCG, cobro y facturación y otros. 				
Indicador 9 Número de cuentas de correo electrónico institucionales en puestos de decisión de la municipalidad.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0 puntos	Medio : 1 punto	Alto: 2 puntos	
	No tienen cuentas de correo institucional	Hasta el 50% de puestos de decisión tienen acceso a correo electrónico institucional y lo utilizan	Más del 50% de puestos de decisión tienen acceso a correo electrónico institucional y lo utilizan	
<ul style="list-style-type: none"> • Considerar el uso para intercambio de información y contactos con agentes externos. • Considerar como puestos de decisión, las jefaturas. 				
Variable A 5: Capacidad de implementar la equidad de género en la contratación de personal				
Indicador 10 Porcentaje de hombres y mujeres en el personal municipal.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo:0.5 puntos	Medio : 1 punto	Alto: 2 puntos	
	Si más del 70% del personal es del mismo género	Si entre el 56% y 70% del personal es del mismo género	Si el 45% y 55% del personal es del mismo género	
<ul style="list-style-type: none"> • Sume el personal del mismo género y divídalo entre el total de empleados y multiplíquelo por cien (hacer el cálculo para ambos géneros). • Para asignar el puntaje considerar el género con mayor porcentaje. • Excluir cargos electos. 				
Indicador 11 Porcentaje en la cantidad de hombres y mujeres en puestos de jefatura.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo:0.5 puntos	Medio : 1 punto	Alto: 2 puntos	
	Más del 70% del personal es del mismo género	Entre el 56% y 70% del personal es del mismo género	Entre el 45% y 55% del personal es del mismo género	
<ul style="list-style-type: none"> • Sume el personal del mismo género en puestos de jefatura, divídalo entre el total de puestos de jefatura y multiplíquelo por cien (hacer el cálculo para ambos géneros). • Para asignar el puntaje considerar el género con mayor porcentaje. • Excluir cargos electos. 				
			Total Área A:	

Nivel desarrollo por Área

Ponderación por área

Menos de 8 puntos : Bajo

Entre 8 y 16 puntos : Medio

Más de 16 puntos : Alto



Área de observación B: Finanzas municipales

Variable B 1: Capacidad de potenciar y optimizar la recaudación municipal				
Indicador 12 Porcentaje de ingresos propios relacionados con los ingresos totales.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0.5 puntos	Medio : 1.5 puntos	Alto: 2.5 puntos	
	Menos del 10%	Entre el 10% y 25%	Más del 25%	
<ul style="list-style-type: none"> • Divida el ingreso propio del año en estudio entre el ingreso total y multiplíquelo por cien. • Ingresos propios son: impuestos, tasas y derechos, contribuciones especiales, ingresos financieros y otros (multas e intereses). • Entendiéndose como ingreso total, la suma de ingresos propios, transferencias y donaciones. 				
Indicador 13 Porcentaje de la mora tributaria que ha sido recuperada con respecto a la mora total	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0.25 puntos	Medio : 1.0 puntos	Alto: 2.5 puntos	
	Hasta el 5% recuperado	Recuperado del 5% hasta el 15%	Recuperado más del 15%	
<ul style="list-style-type: none"> • Divida la mora recuperada entre la mora total acumulada del período en estudio y multiplíquelo por cien. 				
Variable B 2: Capacidad de manejo de presupuesto				
Indicador 14 Liquidación efectiva del presupuesto total proyectado.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 1 puntos	Medio : 2 puntos	Alto: 3 puntos	
	Si obtuvo déficit o superavit presupuestario mayor al 10%	Si obtuvo déficit o superavit presupuestario menor al 10%	Si obtuvo equilibrio	
<ul style="list-style-type: none"> • Reste a los ingresos ejecutados los egresos ejecutados; el resultado obtenido divídalo entre los ingresos ejecutados y multiplíquelo por cien. 				
Indicador 15 Eficiencia en la ejecución de la inversión.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 1 puntos	Medio : 2 puntos	Alto: 3 puntos	
	Si han destinado menos del 65% del ingreso total en inversión	Si han destinado entre el 65% y 75% del ingreso total en inversión	Si han destinado más del 75% del ingreso total en inversión	

Divida la inversión ejecutada entre los ingresos totales del período y multiplíquelo por cien.				
Variable B 3: Capacidad de manejo responsable de la deuda				
Indicador 16 Relación de la deuda bancaria amortizada con respecto al ingreso total de la municipalidad.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0 puntos	Medio : 1.5 puntos	Alto: 3 puntos	
	Cuando la relación es mayor que 1	Cuando la relación es igual que 1	Cuando la relación es menor que 1	
<ul style="list-style-type: none"> • Divida el total de la deuda amortizada (incluyendo pago de intereses) entre los ingresos totales. • Ingresos propios son: impuestos, tasas y derechos, contribuciones especiales, ingresos financieros y otros (multas e intereses). • Entendiéndose como ingreso total, la suma de ingresos propios, transferencias y donaciones. 				
Variable B 4: Capacidad administrativa financiera				
Indicador 17 Se cuenta con información financiera oportuna y confiable.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0 puntos	Medio : 1 puntos	Alto: 3 puntos	
	Presenta un atraso mayor a 6 meses	Presenta un atraso entre 1 y 6 meses	Presentando un atraso menor a 1 mes	
• La información contable está reflejada en los estados financieros.				
Indicador 18 Se cuenta con estudios de costos elaborados y/o actualizados para el cálculo de las tasas por los servicios municipales prestados	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0 puntos	Medio : 1.5 puntos	Alto: 3 puntos	
	No poseen estudio de costos	Poseen el estudio de costos pero no se utiliza para el ajuste de tasas	Utilizan el estudio de costos para el cálculo de las tasas por servicios	
Variable B 5: Capacidad de orientar la inversión a sectores de población vulnerables				
Indicador 19 Porcentaje del presupuesto ejecutado invertido en proyectos dirigidos a sectores con vulnerabilidad social.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 1 puntos	Medio : 3 puntos	Alto: 5 puntos	
	Hasta el 10% de inversión	Entre el 11% y 24% de inversión	Más del 25% de inversión	

- Divida la asignación del presupuesto ejecutado en proyectos para sectores (en desventaja) con vulnerabilidad social, entre el presupuesto ejecutado de inversión y multiplíquelo por cien.
- Considerar sectores con vulnerabilidad social: pobres (encuesta de UNICEF), mujeres, niñez y juventud; tercera edad y personas con capacidades especiales; enfermos de VIH/SIDA, trabajadoras y trabajadores del sexo y homosexuales, entre otros.

Total B

Nivel desarrollo por Área

Ponderación por Área

Menos de 8 puntos : Bajo

Entre 8 y 16 puntos : Medio

Más de 16 puntos : Alto



Área de evaluación C: Servicios y proyectos

Variable C 1: Capacidad de ofrecer servicios municipales				
Indicador 20: Número de servicios que se prestan en el área urbana.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0.5 puntos	Medio : 1.0 puntos	Alto: 2.5 puntos	
	Hasta 3 servicios	Hasta 6 servicios	Más de 6 servicios	
<ul style="list-style-type: none"> • Se toman en cuenta los servicios que la municipalidad presta, ya sea sola o en alianza con otras organizaciones (mancomunidades, ADESCOS, ONG's, entre otros). 				
Indicador 21: Número de servicios que se prestan en el área rural.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0.5 puntos	Medio : 1.0 puntos	Alto: 2.5 puntos	
	Hasta 2 servicios	Hasta 4 servicios	Más de 4 servicios	
<ul style="list-style-type: none"> • Se toman en cuenta los servicios que la municipalidad presta, ya sea sola o en alianza con otras organizaciones (mancomunidades, ADESCOS y ONG, entre otros). 				
Variable C 2: Capacidad de diversificar y ampliar la inversión municipal				
Indicador 22: Sectores apoyados con proyectos de inversión.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0.5 puntos	Medio : 1.0 puntos	Alto: 2.0 puntos	
	Menos de 4 sectores	Entre 4 y 6 sectores	Más de 7 sectores	
<ul style="list-style-type: none"> • Considerar el número de sectores de inversión. • Considerar en la máxima puntuación que haya invertido en al menos dos sectores que correspondan a medio ambiente, productivos o de seguridad ciudadana. 				

Indicador 23: Porcentaje de población beneficiada con proyectos desarrollados por la municipalidad.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 1 punto	Medio : 2 puntos	Alto: 3 puntos	
	Menos del 49% de la población	Entre el 50% y el 74% de la población	Más del 74% de la población	
<p>* Divida la cantidad de personas beneficiadas en los distintos proyectos ejecutados entre la población total del municipio y multiplíquelo por cien.</p> <p>* Considerar también proyectos ejecutados en alianza con otras organizaciones (mancomunidades, ADESCOS y ONG, entre otros).</p>				
Variable C 3: Capacidad de interactuar con clientes y beneficiarios municipales				
Indicador 24 Existe y funciona un mecanismo institucional de registro, seguimiento y resolución de quejas y demandas de la población.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0 puntos	Medio : 1.0 puntos	Alto: 2.0 puntos	
	No existe	Si, solo aprobado y no funciona	Si, está institucionalizado y funcionando	
<ul style="list-style-type: none"> • El mecanismo implementado deberá ser integral e institucionalizado. • Se considera como integral aquel mecanismo que tenga definido: responsable, funciones, procedimientos y formatos, entre otros. 				
Indicador 25 Porcentaje de proyectos realizados en conjunto con actores locales.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 1 puntos	Medio : 2.0 puntos	Alto: 3.0 puntos	
	Menos del 33% ejecutado con otros actores	Entre el 33% y 66% ejecutado con otros actores	Más del 66% ejecutado con otros actores	
<ul style="list-style-type: none"> • Divida el número de proyectos realizados con actores locales entre el total de proyectos realizados y multiplíquelo por cien. • Entendiendo como actores locales: comunidades, ADESCOS, asociaciones municipales, CDM, juntas de agua y empresa privada, entre otros. 				
Variable C 4: Capacidad de asegurar el saneamiento del municipio				
Indicador 26 Porcentaje de inmuebles en la zona urbana y rural a los que se brinda el servicio de recolección de basura.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0.5 puntos	Medio : 1.0 puntos	Alto: 2.0 puntos	
	Menos del 39%	Entre el 40% y el 75%	Más del 75%	
<ul style="list-style-type: none"> • Divida el total de inmuebles que reciben el servicio entre el total de inmuebles de la zona y multiplíquelo por cien. 				
Indicador 27 Tipo de sitio para la Disposición Final de los	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0.5 puntos	Medio : 1.0 puntos	Alto: 2.0 puntos	

Desechos Sólidos.	Botadero a cielo abierto	Si, con vertedero controlado	Si, relleno sanitario	
• Puede ser municipal, asociado o servicio contratado.				
Indicador 28 Existe Unidad Ambiental Municipal Institucionalizada y gestionando adecuadamente el saneamiento del municipio.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0.5 puntos	Medio : 1.0 puntos	Alto: 2.0 puntos	
	Solo creada	Creada, funcionando pero sin personal adecuado	Institucionalizada, funcionando y con personal capacitado	
Entendiéndose como institucionalizada, que ha sido creada a través de Acuerdo Municipal; posee marco normativo para su funcionamiento y un responsable asignado				
Variable C 5: Capacidad de contratar, monitorear y evaluar la ejecución de los proyectos				
Indicador 29 Se aplica la normativa legal para la contratación de los proyectos.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0.5 puntos	Medio : 1.0 puntos	Alto: 1.5 puntos	
	Parcialmente pero no documentado	Parcialmente y documentado	Todo el proceso documentado, registrado y actualizado por todas las unidades involucradas	
Entendiéndose como normativa legal, la Ley de Contratación del Estado de la OSCE				
Indicador 30 Existe unidad o responsable que le dé seguimiento a la ejecución efectiva de los proyectos.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0.5 puntos	Medio : 1.0 puntos	Alto: 1.5 puntos	
	No existe	Sí, existe, pero no da el seguimiento oportuno	Si, y brinda seguimiento oportuno y confiable	
• En el caso de que el responsable sea una persona puede ser contratada de forma permanente o eventual.				
Total área C				

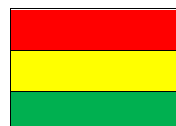
Nivel desarrollo por Área

Ponderación por Área

Menos de 8 puntos : Bajo

Entre 8 y 16 puntos : Medio

Más de 16 puntos : Alto

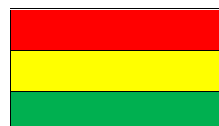


Área de observación D: Gobernabilidad democrática

Variable D 1: Capacidad de promover la organización de la sociedad civil				
Indicador 31 Porcentaje de la ciudadanía que forma parte de alguna organización social con personería jurídica o en trámite.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 1 puntos	Medio : 1.5 puntos	Alto: 2.5 puntos	
	Menos del 20 %	Más de 20 % y menos del 40%	Más del 40%	
<ul style="list-style-type: none"> • Considere el número de personas que forman parte de la organización (ADESCO, CDL, junta de agua, comité de iglesia, comité deportivo, etc) y divídalo entre la población (población mayor de 18 años) y multiplíquelo por cien. 				
Indicador 32 Porcentaje de la ciudadanía que forma parte de alguna organización social sin personería jurídica.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 1 puntos	Medio : 1.5 puntos	Alto: 2.5 puntos	
	Menos del 25 %	Entre el 25% y el 60%	Más del 60%	
<ul style="list-style-type: none"> • Considere el número de personas que forman parte de la organización (ADESCO, CDL, junta de agua, comité de iglesia, comités juveniles, comité deportivo, etc) y divídalo entre la población (población mayor de 18 años) y multiplíquelo por cien. 				
Variable D 2: Capacidad de implementar la transparencia municipal				
Indicador 33 Se comunica o permite acceso a la ciudadanía sobre información relevante de la gestión municipal.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0 puntos	Medio : 2.5 puntos	Alto: 5 puntos	
	No comunican, ni cuentan con mecanismos de acceso a la información	Comunican y facilitan el acceso a información relevante de al menos tres documentos	Sí comunican y cuentan con mecanismos institucionalizados para el acceso a la información establecida en el Código Municipal	
<ul style="list-style-type: none"> • Entendiéndose como información relevante de la gestión municipal: resumen del plan de desarrollo local; estados financieros; presupuesto municipal; liquidación del presupuesto; estado de ejecución de proyectos y ordenanzas municipales; entre otros. 				
Variable D 3: Capacidad de promover la participación y concertación local				
Indicador 34 Mecanismos que se aplican para promover la	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 0 puntos	Medio : 2.5 puntos	Alto: 5 puntos	

participación ciudadana	No aplican	Si, aplican al menos 3 mecanismos	Si, aplican más de 3 mecanismos	
<ul style="list-style-type: none"> Entendiéndose como mecanismos para promover la participación ciudadana según el Código Municipal: sesiones públicas del concejo, cabildo abierto, consulta popular, consulta vecinal y sectorial, plan de inversión participativo, comités de desarrollo local, consejos de seguridad ciudadana y presupuesto de inversión participativo. 				
Variable D 4: Capacidad de informar la normativa legal a la población				
Indicador 35 Medios de difusión implementados para dar a conocer la normativa legal relacionada con el período en evaluación.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 1 puntos	Medio : 2.5 puntos	Alto: 5 puntos	
	Se han implementado al menos 2 medios de difusión	Se han implementado más de 3 y menos de 5 medios de difusión	Se han implementado más de 5 medios de difusión	
<ul style="list-style-type: none"> Se consideran medios de difusión: hojas volantes, publicaciones, brochures, perifoneos, radio, periódicos murales, banners, etc. 				
Variable D 5: Capacidad de potenciar la participación de grupos en desventaja social				
Indicador 36 Existen y se aplican políticas municipales institucionalizadas dirigidas a: la mujer, niñez y adolescencia, tercera edad y personas con capacidades especiales.	Puntos adjudicados a cada nivel de logro			Puntos
	Bajo: 1 puntos	Medio : 2.5 puntos	Alto: 5 puntos	
	No existen políticas	Existen al menos 2 políticas pero sin institucionalizar	Más de 2 políticas institucionalizadas y con su respectivo plan de acción	
<ul style="list-style-type: none"> Entendiéndose por institucionalizada: aprobada por acuerdo municipal e implementado a través de un plan de acción. 				
			Total área D:	

Nivel desarrollo por Área
Ponderación por Área
Menos de 8 puntos : Bajo
Entre 8 y 16 puntos : Medio
Más de 16 puntos : Alto



Área de observación A: Desarrollo organizacional:

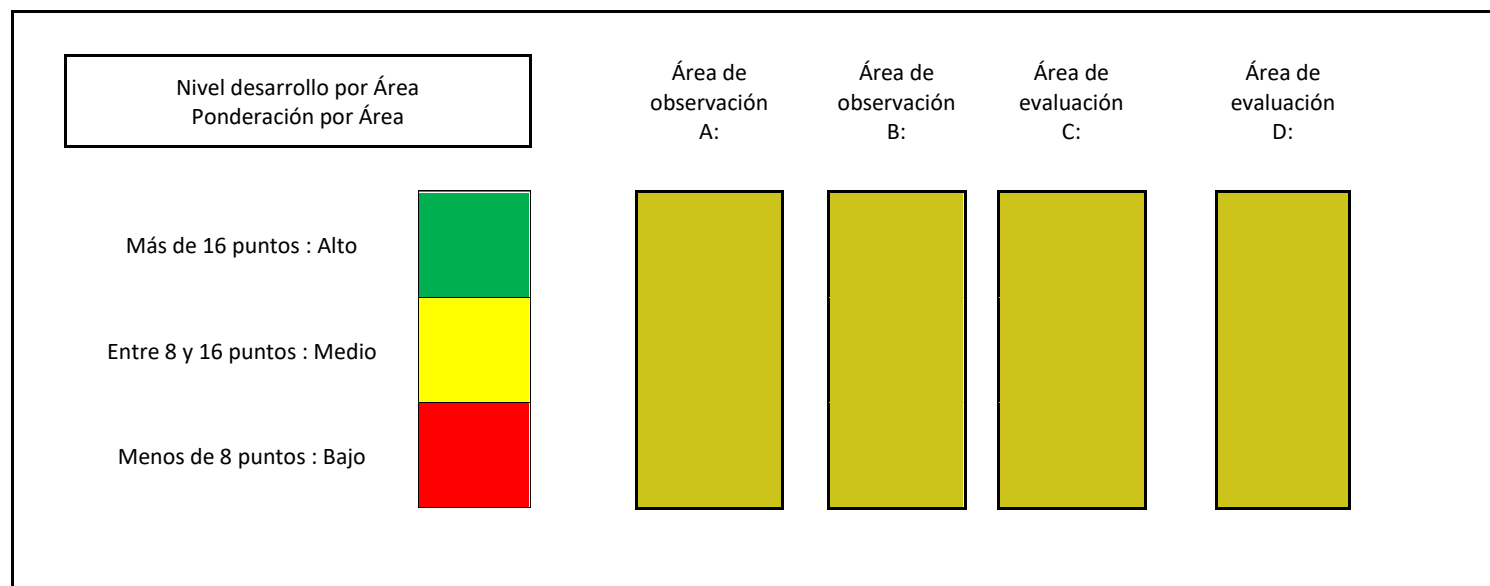
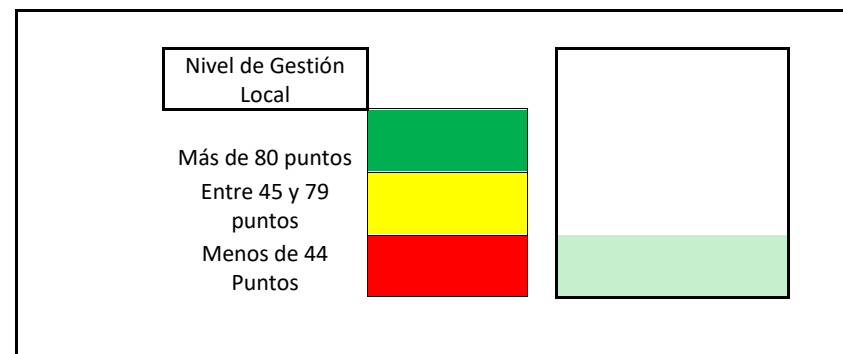
Área de observación B: Finanzas municipales:

Área de evaluación C: Servicios y proyectos:

Área de observación D: Gobernabilidad democrática :

Total

0
0
0
0
0



ANEXO 04:

CONFIABILIDAD INSTRUMENTO

“La confiabilidad es una propiedad de las puntuaciones obtenidas cuando se administra la prueba a un grupo particular de personas en una ocasión particular y bajo condiciones específicas “, señalado por Thompson (1994) en Guzmán, Trabuco, Urzúa, Leyva & Garrido, 2014).

Para determinar la confiabilidad de un instrumento existen varios métodos dentro de los cuales se encuentra el coeficiente Alfa de Cronbach, el mismo que:

Requiere una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre 0 y 1. Donde el coeficiente 0 significa nula confiabilidad y 1 representa un máximo de confiabilidad. Entre más cerca a cero hay mayor error de medición (Hernández, et al 2006, p.199).

Para el análisis de los resultados del coeficiente Alfa de Cronbach, se utilizó el paquete estadístico SPSS Versión 23.0

$$r = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right)$$

Donde:

S_i^2 =varianza de cada ítems.

S_x^2 =Varianza del total de filas

K=Numero de ítems del cuestionario

ANEXO 05:

ESCALA DE VALOR DEL VALOR ALFA DE CRONBACH

Valor Alfa de Cronbach	Apreciación
Mayor a 0.9	Excelente
Mayor a 0.8	Bueno
Mayor a 0.7	Aceptable
Mayor a 0.6	Cuestionable
Mayor a 0.5	Pobre
Menor a 0.5	Inaceptable

Fuente: Tomado de George & Mallery (2003)

ANEXO 06

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO POR DIMENSIONES.

La tabla muestra el coeficiente alfa de Cronbach total del instrumento que fue 0.946 es excelente, el número de elementos corresponde al número de preguntas consideradas en el instrumento. Nunnally (1967, p.226): En las primeras fases de la investigación un valor de fiabilidad de 0.6 o 0.5 puede ser suficiente. Con Investigación básica se necesita al menos 0.8 y en investigación aplicada entre 0.9 a 0.95.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.946	.933	18

Elaboración propia

Estadísticas de elemento			
	Media	Desviación estándar	N
Mencione 5 Problemas críticos en su localidad	3.92	.793	12
Que acciones realizó el Gob. Local para solucionar los problemas priorizados	4.33	.778	12
<u>servicios públicos</u> que brinda el Gob. local	4.00	.739	12
calificación Servicio Público	4.33	.492	12
¿Cómo califica la vigilancia ciudadana?	3.92	.900	12
Gob. Local Cuenta con Redes Sociales	4.33	.778	12
Aspectos pueden mejorar Participación ciudadana	4.00	.953	12
Aspectos para mejorar Colaboración ciudadana	4.50	.674	12
Aspectos para Mejorar la transparencia y rendición de cuentas del Gob. local	4.17	.577	12
Cuenta Ud. con Redes sociales	3.92	.900	12
Cuántas horas /día	4.33	.651	12
Horas semanas	4.42	.669	12
Horas mes	4.17	.718	12
¿Cuál es su Proveedor internet / telefonía móvil?	4.25	.866	12
acceso a internet	4.33	.778	12
usos de sus redes sociales	4.00	.853	12
Usa redes sociales de la municipalidad	4.17	.835	12
Tipo de información te gustaría que municipalidad publique	4.42	.669	12

Fuente: Elaboración propia

En la columna dos, la media indica el índice de dificultad de cada pregunta con respecto a las opciones de respuesta estas oscilan entre 3.92 a 4.50. La desviación estándar mide el grado de dispersión de las observaciones individuales alrededor de su media (Webster, 2000), la pregunta cómo califica la seguridad ciudadana tiene la mayor desviación estándar de 0.900.

Matriz de correlaciones entre elementos																		
	Mencione 5 Problemas críticos en su localidad	Que acciones realizó el Gob. Local para solucionar los problemas priorizados	servicios públicos que brinda el Gob. local	calificación Servicio Público	¿Cómo califica la vigilancia ciudadana?	Gob. Local Cuenta con Redes Sociales	Aspectos pueden mejorar Participación ciudadana	Aspectos para mejorar Colaboración ciudadana	Aspectos para Mejorar la transparencia y rendición de cuentas del Gob. local	Cuenta Ud con Redes sociales	Cuántas horas fda	Horas semanas	Horas mes	¿Cuál es su Proveedor internet / telefonía móvil ?	acceso a internet	usos de sus redes sociales	Usa redes sociales de la municipalidad	Tipo de información te gustaría que municipalidad publique
Mencione 5 Problemas críticos en su localidad	1.000	.049	.310	.310	.117	-.245	.240	.425	.430	.371	.059	-.272	.346	.695	.795	.134	-.114	-.100
Que acciones realizó el Gob. Local para solucionar los problemas priorizados	.049	1.000	.316	.358	-.476	-.200	.122	.346	.270	-.346	-.239	-.291	-.597	.270	-.050	0.000	-.373	-.116
servicios públicos que brinda el Gob. local	.310	.316	1.000	0.000	.137	-.316	0.000	0.000	.213	.137	0.000	-.368	.171	.294	.158	0.000	-.295	-.184
calificación Servicio Público	.310	.358	0.000	1.000	.273	.158	.194	0.000	.107	.273	.472	.368	.086	.213	-.079	.217	.295	.092
¿Cómo califica la vigilancia ciudadana?	.117	-.476	.137	.273	1.000	-.216	.106	-.075	-.146	.439	.362	.365	.445	.146	.043	.592	.504	.063
Gob. Local Cuenta con Redes Sociales	-.245	-.200	-.316	.358	-.216	1.000	.367	-.520	-.337	-.096	.299	.058	.217	-.270	-.350	0.000	.466	.582
Aspectos pueden mejorar Participación ciudadana	.240	.122	0.000	.194	.106	.367	1.000	.141	.330	.424	-.146	-.295	.399	.661	.245	.447	.571	.856
Aspectos para mejorar Colaboración ciudadana	.425	.346	0.000	0.000	-.075	-.520	.141	1.000	.701	.075	-.414	-.101	-.376	.389	.520	0.000	-.323	-.101
Aspectos para Mejorar la transparencia y rendición de cuentas del Gob. local	.430	.270	.213	.107	-.146	-.337	.330	.701	1.000	.204	-.161	.039	-.073	.455	.472	0.000	-.063	.039
Cuenta Ud con Redes sociales	.371	-.346	.137	.273	.439	-.096	.424	.075	.204	1.000	.052	-.088	.586	.379	.562	.355	.141	.516
Cuántas horas fda	.059	-.239	0.000	.472	.362	.299	-.146	-.414	-.161	.052	1.000	.696	.065	-.322	-.060	.491	.390	-.139
Horas semanas	-.272	-.291	-.368	.368	.365	.058	-.295	-.101	.039	-.088	.696	1.000	-.158	-.510	-.291	.319	.353	-.220
Horas mes	.346	-.597	.171	.086	.445	.217	.399	-.376	-.073	.586	.065	-.158	1.000	.366	.217	.149	.405	.410
¿Cuál es su Proveedor internet / telefonía móvil ?	.695	.270	.294	.213	.146	-.270	.661	.389	.455	.379	-.322	-.510	.366	1.000	.539	.246	.189	.275
acceso a internet	.795	-.050	.158	-.079	.043	-.350	.245	.520	.472	.562	-.060	-.291	.217	.539	1.000	.274	-.233	.058
usos de sus redes sociales	.134	0.000	0.000	.217	.592	0.000	.447	0.000	0.000	.355	.491	.319	.149	.246	.274	1.000	.511	.399
Usa redes sociales de la municipalidad	-.114	-.373	-.295	.295	.504	.466	.571	-.323	-.063	.141	.390	.353	.405	.189	-.233	.511	1.000	.516
Tipo de información te gustaría que municipalidad publique	-.100	-.116	-.184	.092	.063	.582	.856	-.101	.039	.516	-.139	-.220	.410	.275	.058	.319	.516	1.000

Fuente: Elaboración propia

Se observa que la matriz de correlación es una matriz cuadrada que indica la relación de cada pregunta con las demás, y en sí misma en la diagonal. Muestra el coeficiente de correlación de Pearson (r) como: “medida de la fuerza de la relación lineal entre dos variables, varía de -1 a 1 , cercana a 0 indica poca asociación, cercano a 1 indica una asociación directa y cercana a -1 indica una asociación inversa, entre las variables.

Matriz de covarianzas entre elementos																		
	Mencione 5 Problemas críticos en su localidad	Que acciones realice el Gob. Local para solucionar los problemas priorizados	servicios públicos que brinda el Gob. local	calificación Servicio Público	¿Cómo califica la vigilancia ciudadana?	Gob. Local Cuenta con Redes Sociales	Aspectos pueden mejorar Participación ciudadana	Aspectos para mejorar Colaboración ciudadana	Aspectos para Mejorar la transparencia y rendición de cuentas del Gob. local	Cuenta Ud con Redes sociales	Cuántas horas fda	Horas semanas	Horas mes	¿Cuál es su Proveedor internet / telefonía móvil?	acceso a internet	usos de sus redes sociales	Usa redes sociales de la municipalidad	Tipo de información te gustaría que municipalidad publique
Mencione 5 Problemas críticos en su localidad	.629	.030	.182	.121	.083	-.152	.182	.227	.197	.265	.030	-.144	.197	.477	.485	.091	-.076	-.053
Que acciones realice el Gob. Local para solucionar los problemas priorizados	.030	.606	.182	.061	-.333	-.121	.091	.182	.121	-.242	-.121	-.152	-.333	.182	-.030	0.000	-.242	-.061
servicios públicos que brinda el Gob. local	.182	.182	.545	0.000	.091	-.182	0.000	0.000	.091	.091	0.000	-.182	.091	.182	.091	0.000	-.182	-.091
calificación Servicio Público	.121	.061	0.000	.242	.121	.061	.091	0.000	.030	.121	.152	.121	.030	.091	-.030	.091	.121	.030
¿Cómo califica la vigilancia ciudadana?	.083	-.333	.091	.121	.811	-.152	.091	-.045	-.076	.356	.212	.220	.288	.114	.030	.455	.379	.038
Gob. Local Cuenta con Redes Sociales	-.152	-.121	-.182	.061	-.152	.606	.273	-.273	-.152	-.061	.152	.030	.121	-.182	-.212	0.000	.303	.303
Aspectos pueden mejorar Participación ciudadana	.182	.091	0.000	.091	.091	.273	.909	.091	.182	.364	-.091	-.182	.273	.545	.182	.364	.455	.545
Aspectos para mejorar Colaboración ciudadana	.227	.182	0.000	0.000	-.045	-.273	.091	.455	.273	.045	-.182	-.045	-.182	.227	.273	0.000	-.182	-.045
Aspectos para Mejorar la transparencia y rendición de cuentas del Gob. local	.197	.121	.091	.030	-.076	-.152	.182	.273	.333	.106	-.061	.015	-.030	.227	.212	0.000	-.030	.015
Cuenta Ud con Redes sociales	.265	-.242	.091	.121	.356	-.061	.364	.045	.106	.811	.030	-.053	.379	.295	.394	.273	.106	.311
Cuántas horas fda	.030	-.121	0.000	.152	.212	.152	-.091	-.182	-.061	.030	.424	.303	.030	-.182	-.030	.273	.212	-.061
Horas semanas	-.144	-.152	-.182	.121	.220	.030	-.182	-.045	.015	-.053	.303	.447	-.076	-.295	-.152	.182	.197	-.098
Horas mes	.197	-.333	.091	.030	.288	.121	.273	-.182	-.030	.379	.030	-.076	.515	.227	.121	.091	.242	.197
¿Cuál es su Proveedor internet / telefonía móvil?	.477	.182	.182	.091	.114	-.182	.545	.227	.227	.295	-.182	-.295	.227	.750	.364	.182	.136	.859
acceso a internet	.485	-.030	.091	-.030	.030	-.212	.182	.273	.212	.394	-.030	-.152	.121	.364	.606	.182	-.152	.030
usos de sus redes sociales	.091	0.000	0.000	.091	.455	0.000	.364	0.000	0.000	.273	.273	.182	.091	.182	.182	.727	.364	.182
Usa redes sociales de la municipalidad	-.076	-.242	-.182	.121	.379	.303	.455	-.182	-.030	.106	.212	.197	.242	.136	-.152	.364	.697	.288
Tipo de información te gustaría que municipalidad publique	-.053	-.061	-.091	.030	.038	.303	.545	-.045	.015	.311	-.061	-.098	.197	.159	.030	.182	.288	.447

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 07:

Matriz de Covarianzas

Se muestra la matriz de covarianzas la cual “indica la forma en que las dos variables se relacionan entre ellas.

Si el valor es positivo las dos variables se encuentran directamente relacionadas, un valor negativo indica que están inversamente relacionadas, un valor de 0 indica que no tienen relación, las variables son independientes

Estadísticas de elemento de resumen							
	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elemento
Medias de elemento	4.194	3.917	4.500	.583	1.149	.038	18
Varianzas de elemento	.587	.242	.909	.667	3.750	.032	18
Covarianzas entre elementos	.082	-.333	.545	.879	-1.636	.034	18
Correlaciones entre elementos	.133	-.597	.856	1.452	-1.434	.091	18

Fuente: Elaboración propia

Estadísticas de elementos de resumen arrojados por el software, el primer renglón medias de los elementos; muestra el promedio de todas las medias de todas las preguntas; es decir, la sumatoria de las medias 75.50 entre el total de preguntas, arroja un valor de 4.194, la media menor es 3.917, el promedio mayor es 4.500; su rango, diferencia entre el valor mayor y menor es de 0.583, la razón por división entre estos 2 valores es de 1.149 y su varianza de 0.038.

El alfa de Cronbach si se elimina el elemento, equivale al valor Alfa si eliminamos cada uno de los ítems. Así podemos ver si eliminamos el ítem 01, Alfa (0.909) mejoraría ya que se pondría en 0.972, Asimismo si eliminaríamos el Ítem 2, Alfa (0.909) mejoraría ya que se pondría en 0.974

Estadísticas de elemento			
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Mencione 5 Problemas críticos en su localidad	71.58	30.811	0.972
Que acciones realizo el Gob. Local para solucionar los problemas priorizados	71.17	35.697	0.974
Servicios públicos que brinda el Gob. local	71.50	34.455	0.954
calificación Servicio Público	71.17	33.061	0.931
¿Cómo califica la vigilancia ciudadana?	71.58	31.174	0.930
Gob. Local Cuenta con Redes Sociales	71.17	35.606	0.965
Aspectos pueden mejorar Participación ciudadana	71.5	27.909	0.895
Aspectos para mejorar Colaboración ciudadana	71.05	34.545	0.952
Aspectos para Mejorar la transparencia y rendición de cuentas del Gob. local	71.33	33.152	0.935
Cuenta Ud. con Redes sociales	71.58	29.356	0.91
Cuántas horas /día	71.17	33.97	0.945
Horas semanas	71.08	35.902	0.963
Horas mes	71.33	31.879	0.928
¿Cuál es su Proveedor internet / telefonía móvil?	71.25	29.477	0.909
acceso a internet	71.17	31.606	0.928
usos de sus redes sociales	71.50	29.545	0.909
Usa redes sociales de la municipalidad	71.33	31.545	0.926
Tipo de información te gustaría que municipalidad publique	71.08	31.902	0.928

Fuente: Elaboración propia

Estadísticas de escala			
Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
75.50	35.727	5.977	18

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 08:

PRUEBAS DE CHI-CUADRADO

Pruebas de Chi-cuadrado Uso de Internet y redes sociales por pobladores del Distrito de Jazán según grado de instrucción

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	197,152 ^a	12	0.0037
N de casos válidos	171		

Estadísticos Descriptivos

	Uso diario de la red social en horas	Uso de redes sociales a la semana en horas	Uso redes sociales al mes en horas
n	194	194	194
Media	2.01	4.97	17.35
Mediana	2	5.5	18
Moda	1	7	0
Desviación Estándar	1.522	2.83	11.133
Varianza	2.316	8.009	123.937
Rango	5	10	40
Mínimo	0	0	0
Máximo	5	10	40
P25	1	3	9
P50	2	5.5	18
P75	3	7	24

ANEXO 09

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INFORME OPINION DE EXPERTOS: INSTRUMENTO (PRE Y POST-TEST)

I. DATOS DEL PROFESIONAL EXPERTO (Completa el experto)	
Nombres y apellidos	Bertila Hernández Fernández.
Profesión (es)	Licenciada en Educación
Grado (os) académico (s)	Doctora
Institución (es) donde labora	UGEL - Chiclayo
Cargo que desempeña	Especialista
II. DATOS RELACIONADOS AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN (Completa el investigador/a)	
Título de la Investigación	Propuesta Modelo de Gobierno Abierto para Mejorar la Gestión Municipal en el distrito de Jazán - provincia de Bongará - Región Amazonas
Autor	Mg. José Luis Daza Ornela
Denominación del Instrumento a validar	Instrumento de post-evaluación de la Dimensión Política de la Gestión Municipal

III. CRITERIOS DE EVALUACIÓN (Completa el experto)

Criterios	Indicadores	Condición		
		BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado.	✓		
OBJETIVIDAD	Está expresado en indicadores precisos y claros.	✓		
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.	✓		
ORGANIZACIÓN	Presentan los ítems una organización Lógica.	✓		

PERTINENCIA	Los ítems corresponden a las dimensiones que se evaluarán.	✓		
INTENCIONALIDAD	Adecuado para evaluar la Gestión municipal - Tacjan	✓		
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico -Científicos.			
COHERENCIA	Hay relación entre Dimensiones e indicadores.	✓		
METODOLOGÍA	El Instrumento responde al propósito o de la investigación (En relación a la variable dependiente)	✓		

IV. VALORACIÓN- OPINIÓN DE APLICABILIDAD (Completa el experto)

(.....) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(.....) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

V. SUGERENCIAS (Completa el experto)

.....

.....

Chiclayo ,....., de Julio del 2016

Bertila Hernández Farnas

 DRA. EN EDUCACIÓN
 FIRMA DEL PROFESIONAL EXPERTO
 N° de DNI 16526129
 N° De teléfono 970219547

INFORME OPINION DE EXPERTOS: INSTRUMENTO (PRE Y POST-TEST)

I. DATOS DEL PROFESIONAL EXPERTO (Completa el experto)	
Nombres y apellidos	Marina Casas Villanueva
Profesión (es)	Lic en Enfermería
Grado (os) académico (s)	Doctor Ciencias Salud Doctor en Educación
Institución (es) donde labora	UCV Atacama
Cargo que desempeña	Docente Escuela Post-Grado
II. DATOS RELACIONADOS AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN (Completa el investigador/ a)	
Título de la Investigación	"Propuesta Modelo de Gobierno Abierto para mejorar la Gestión Municipal en el distrito de Jazán - provincia de Bungenía - Región Amuzgos"
Autor	Mg. José Luis Daza Dávalos
Denominación del Instrumento a validar	Instrumento de Reevaluación de la Dimensión Política de la Gestión Municipal.

III. CRITERIOS DE EVALUACIÓN (Completa el experto)

Criterios	Indicadores	Condición		
		BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
OBJETIVIDAD	Está expresado en indicadores precisos y claros.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ORGANIZACIÓN	Presentan los ítems una organización Lógica.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

PERTINENCIA	Los ítems corresponden a las dimensiones que se evaluarán.			
INTENCIONALIDAD	Adecuado para evaluar la Gestión Municipal. Jaén	✓		
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico –Científicos.	✓		
COHERENCIA	Hay relación entre Dimensiones e indicadores.	✓		
METODOLOGÍA	El Instrumento responde al propósito o de la investigación (En relación a la variable dependiente)	✓		

IV. VALORACIÓN- OPINIÓN DE APLICABILIDAD (Completa el experto)

(.....) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(.....) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

V. SUGERENCIAS (Completa el experto)

.....

Chiclayo ,....., de Julio del 2016

Opinion Pajon

Firma del Profesional Experto

N° de DNI 16419318

N° De teléfono..... # 996055251

INFORME OPINION DE EXPERTOS: INSTRUMENTO (PRE Y POST - TEST)

I. DATOS DEL PROFESIONAL EXPERTO (competa el Experto)	
Nombres y Apellidos	Morales Alejandrina Cellazos Alvarado
Profesión	
Grado (os) académicos (s)	Doctora en Educación
Institución (es donde labora)	UCV - Chidayo
Cargo que desempeña	Directora de la Escuela de Post Grado
II. DATOS RELACIONADOS AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN (Completa el Investigador(a))	
Título de la Investigación	"Propuesta Modelo de Gobierno Abierto para mejorar la Gestión Municipal en el distrito de Jazán - Provincia de Bolívar - Región Amazónica"
Autor	Mg. José Luis Daza Dávalos
Denominación del Instrumento a validar	Instrumento de Data evaluación de la Dimensión Política de la Gestión Municipal.

Criterios	Indicadores	Condición		
		Bueno	Regular	Deficiente
Claridad	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado	✓		
Objetividad	Esta expresado en indicadores precisos y claros	✓		
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología	✓		
Organización	Presenta los ítems una organización lógica	✓		

PERTINENCIA	Los ítems corresponden a las dimensiones que se evaluarán	✓		
INTENCIONALIDAD	Adecuado para evaluar la Gestión Municipal de Jazán	✓		
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos – Científicos	✓		
COHERENCIA	Hay relación entre Dimensiones e Indicadores	✓		
METODOLOGIA	El instrumento responde al propósito o de la investigación (En relación a la variable dependiente)	✓		

IV. VALORACIÓN - OPINION DEL APLICABILIDAD (Completa el Experto)

(✓) El instrumento puede ser aplicado , tal como está elaborado.

(.....) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

V. SUGERENCIAS (Completa el Experto)

.....

.....

Chiclayo; de julio del 2106



Firma del Profesional Experto

N° de DNI : 16480577.....

N° de teléfono: 978845008.....

ANEXO 02: VALIDACIÓN DE PROPUESTA DEL MODELO

FORMATO PARA LA VALIDACIÓN MEDIANTE LA TÉCNICA DELPHI

ENCUESTA PARA LOS EXPERTOS

I. PARTE: DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional:

De acuerdo a la investigación que están realizando los (las) tesisistas, relacionado con la propuesta de Propuesta Modelo de Gobierno Abierto para mejorar la Gestión Municipal en el Distrito de Jazán - provincia de Bengará - Región Amazonas, nos resultará de gran utilidad toda la información que al respecto nos pudiera brindar, en calidad de experto en la materia.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicitamos muy amablemente, responda a las siguientes interrogantes:

1. Datos generales del experto encuestado:

- 1.1. Año de experiencia en la labor universitaria 15 años
- 1.2. Cargos que ha ocupado Directora de Gestión Pedagógica UGEL - Chulayo
- 1.3. Escuela Profesional o empresa que labora actualmente: Magisterio UCU
- 1.4. Años de experiencia en como directivo en la educación o empresa 5 años
- 1.5. Grado académico: Doctora en Educación

2. Test de autoevaluación del experto:

- 2.1 Por favor evalúe su nivel de dominio acerca de la esfera la cual se consultará marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo = 1 y dominio máximo= 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

- 2.2 Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valorativos aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por Ud.	/		
Su propia experiencia	/		
Trabajos de autores nacionales		/	
Trabajos de autores extranjeros	/		
Su conocimiento del estado del problema en su trabajo propio.	/		
Su intuición		/	

II. PARTE : EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTOS

Nombres y apellidos del experto Bertila Hernández Fernández

Se ha elaborado una propuesta de un programa denominado: Propuesta Modelo de Gobierno Abierto para mejorar la Gestión Municipal en el Distrito de Jazón - provincia de Bengala
Región Amazonas

Por las particularidades de la indicada propuesta es necesario someter a su valoración, en calidad de experto; aspectos relacionados con el ambiente ecológico, su contenido, estructura y otros aspectos.

Mucho le agradeceremos se sirva otorgar. Según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una X en la columna correspondiente. Las categorías son:

- Muy adecuado (MA)
- Bastante adecuado (BA)
- Adecuado (A)
- Poco adecuado (PA)
- Inadecuado (I)

Si Ud. Considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, los autores le agradecerían sobremanera.

Gracias por su valiosa colaboración.

2.1. ASPECTOS GENERALES:

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre de la propuesta	<input checked="" type="checkbox"/>				
2	Representación gráfica de la propuesta	<input checked="" type="checkbox"/>				
3	Secciones que comprende	<input checked="" type="checkbox"/>				
4	Nombre de estas secciones	<input checked="" type="checkbox"/>				
5	Elementos componentes de cada una de sus secciones	<input checked="" type="checkbox"/>				
6	Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones	<input checked="" type="checkbox"/>				
7	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio	<input checked="" type="checkbox"/>				

2.2. CONTENIDO

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre del programa (modelo, plan, etc.) propuesto	<input checked="" type="checkbox"/>				
2	Estructura de la propuesta	<input checked="" type="checkbox"/>				
3	Los elementos guardan relación con las variables	<input checked="" type="checkbox"/>				
4	Los resultados están relacionados con la variable dependiente	<input checked="" type="checkbox"/>				
5	Las actividades, estrategias contempladas se generan de las dimensiones de la variable independiente	<input checked="" type="checkbox"/>				

2.3, VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Actualidad : La propuesta tiene relación con el conocimiento científico del tema de estudio de investigación	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de investigación.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Lugar y fecha Chiclayo, Noviembre 2016

Firma Bertha Hernández Fernández

DNI N° 16526129 Teléf.: 990219547

DRA. EN EDUCACIÓN
COLEG. 1616526129

Le agradecemos nuestra gratitud por sus valiosas consideraciones:

DATOS DE LA TESISTA:

- NOMBRE: José Luis Daza Diévalo
- CORREO ELECTRONICO: jlda38@hotmail.com
- TELÉFONO: 958513411

FORMATO PARA LA VALIDACIÓN MEDIANTE LA TÉCNICA DELPHI

ENCUESTA PARA LOS EXPERTOS

I. PARTE: DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional:

De acuerdo a la investigación que están realizando los (las) tesisistas, relacionado con la propuesta de Propuesta Modelo de Gobierno Abierto para mejorar la gestión Municipal en el distrito de Jazón - provincia de Bagua - Región Amazónica, nos resultará de gran utilidad toda la información que al respecto nos pudiera brindar, en calidad de experto en la materia.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicitamos muy amablemente, responda a las siguientes interrogantes:

1. Datos generales del experto encuestado:

- 1.1. Año de experiencia en la labor universitaria 21 años
- 1.2. Cargos que ha ocupado Directora de Escuelas Universitarias
- 1.3. Escuela Profesional o empresa que labora actualmente: U.C.V. - Chiclayo
- 1.4. Años de experiencia en como directivo en la educación o empresa
- 1.5. Grado académico: Docente Escuelas Post Grad

2. Test de autoevaluación del experto:

- 2.1 Por favor evalúe su nivel de dominio acerca de la esfera la cual se consultará marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo = 1 y dominio máximo= 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 /
---	---	---	---	---	---	---	---	---	------

- 2.2 Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valorativos aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por Ud.	/		
Su propia experiencia	/		
Trabajos de autores nacionales	/	/	
Trabajados de autores extranjeros	/		
Su conocimiento del estado del problema en su trabajo propio.	/		
Su intuición	/	/	

II. PARTE : EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTOS

Nombres y apellidos del experto Mariana Cajón Villanueva

Se ha elaborado una propuesta de un programa denominado: Propuesta Modelo de Gobierno Abierto para mejorar la gestión Municipal en el distrito de Jazay - provincia de Burgos, región Aragón

Por las particularidades de la indicada propuesta es necesario someter a su valoración, en calidad de experto; aspectos relacionados con el ambiente ecológico, su contenido, estructura y otros aspectos.

Mucho le agradeceremos se sirva otorgar. Según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una X en la columna correspondiente. Las categorías son:

- Muy adecuado (MA)
- Bastante adecuado (BA)
- Adecuado (A)
- Poco adecuado (PA)
- Inadecuado (I)

Si Ud. Considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, los autores le agradecerían sobremanera.

Gracias por su valiosa colaboración.

2.1. ASPECTOS GENERALES:

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre de la propuesta	<input checked="" type="checkbox"/>				
2	Representación gráfica de la propuesta	<input checked="" type="checkbox"/>				
3	Secciones que comprende	<input checked="" type="checkbox"/>				
4	Nombre de estas secciones	<input checked="" type="checkbox"/>				
5	Elementos componentes de cada una de sus secciones	<input checked="" type="checkbox"/>				
6	Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones	<input checked="" type="checkbox"/>				
7	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio	<input checked="" type="checkbox"/>				

2.2. CONTENIDO

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre del programa (modelo, plan, etc.) propuesto	<input checked="" type="checkbox"/>				
2	Estructura de la propuesta	<input checked="" type="checkbox"/>				
3	Los elementos guardan relación con las variables	<input checked="" type="checkbox"/>				
4	Los resultados están relacionados con la variable dependiente	<input checked="" type="checkbox"/>				
5	Las actividades, estrategias contempladas se generan de las dimensiones de la variable independiente	<input checked="" type="checkbox"/>				

2.3, VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia	/				
2	Actualidad : La propuesta tiene relación con el conocimiento científico del tema de estudio de investigación	/				
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de Investigación.	/				
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación	/				

Lugar y fecha Chileyo, Noviembre 2016 Firma [Firma]
 DNI N° 16419318 Teléf.: 9996056254

Le agradecemos nuestra gratitud por sus valiosas consideraciones:

DATOS DE LA TESISTA:

- NOMBRE: José Luis Daza Anisalo
- CORREO ELECTRONICO: jlda38@hotmail.com
- TELÉFONO: 958513411

FORMATO PARA LA VALIDACIÓN MEDIANTE LA TÉCNICA DELPHI

ENCUESTA PARA LOS EXPERTOS

I. PARTE: DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional:

De acuerdo a la investigación que están realizando los (las) tesisistas, relacionado con la propuesta de "Propuesta de Modelo de Gobierno Escolar para mejorar la Gestión Municipal en el distrito de Jazón - provincia de Bagua - Región Amazónica", nos resultará de gran utilidad toda la información que al respecto nos pudiera brindar, en calidad de experto en la materia.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicitamos muy amablemente, responda a las siguientes interrogantes:

1. Datos generales del experto encuestado:

- 1.1. Año de experiencia en la labor universitaria 18 años
- 1.2. Cargos que ha ocupado Director de la Escuela de Postgrado UCV
- 1.3. Escuela Profesional o empresa que labora actualmente: Escuela de postgrado
- 1.4. Años de experiencia en como directivo en la educación o empresa 5 años
- 1.5. Grado académico: Doctor en Administración de la Educación

2. Test de autoevaluación del experto:

- 2.1 Por favor evalúe su nivel de dominio acerca de la esfera la cual se consultará marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo = 1 y dominio máximo= 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

- 2.2 Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valorativos aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por Ud.	<input checked="" type="checkbox"/>		
Su propia experiencia	<input checked="" type="checkbox"/>		
Trabajos de autores nacionales	<input checked="" type="checkbox"/>		
Trabajados de autores extranjeros		<input checked="" type="checkbox"/>	
Su conocimiento del estado del problema en su trabajo propio.	<input checked="" type="checkbox"/>		
Su intuición		<input checked="" type="checkbox"/>	

II. PARTE : EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTOS

Nombres y apellidos del experto Mercedes Myanduna Collages Staruán

Se ha elaborado una propuesta de un programa denominado: "Propuesta Modelo de Gobierno Abierto para mejorar la Gestión Municipal en el distrito de Jorja - provincia de Binga - Región Amazónica"

Por las particularidades de la indicada propuesta es necesario someter a su valoración, en calidad de experto; aspectos relacionados con el ambiente ecológico, su contenido, estructura y otros aspectos.

Mucho le agradeceremos se sirva otorgar. Según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una X en la columna correspondiente. Las categorías son:

- Muy adecuado (MA)
- Bastante adecuado (BA)
- Adecuado (A)
- Poco adecuado (PA)
- Inadecuado (I)

Si Ud. Considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, los autores le agradecerían sobremanera.

Gracias por su valiosa colaboración.

2.1. ASPECTOS GENERALES:

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre de la propuesta	/				
2	Representación gráfica de la propuesta	/				
3	Secciones que comprende	/				
4	Nombre de estas secciones	/				
5	Elementos componentes de cada una de sus secciones	/				
6	Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones	/				
7	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio	/				

2.2. CONTENIDO

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre del programa (modelo, plan, etc.) propuesto	/				
2	Estructura de la propuesta	/				
3	Los elementos guardan relación con las variables	/				
4	Los resultados están relacionados con la variable dependiente	/				
5	Las actividades, estrategias contempladas se generan de las dimensiones de la variable independiente	/				

2.3, VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia	/				
2	Actualidad : La propuesta tiene relación con el conocimiento científico del tema de estudio de investigación	/				
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de investigación.	/				
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación	/				

Lugar y fecha: Chiriquí, Noviembre 2016

Firma

DNI N° 16980577 Teléf.: 978845008

Le agradecemos nuestra gratitud por sus valiosas consideraciones:

DATOS DE LA TESISTA:

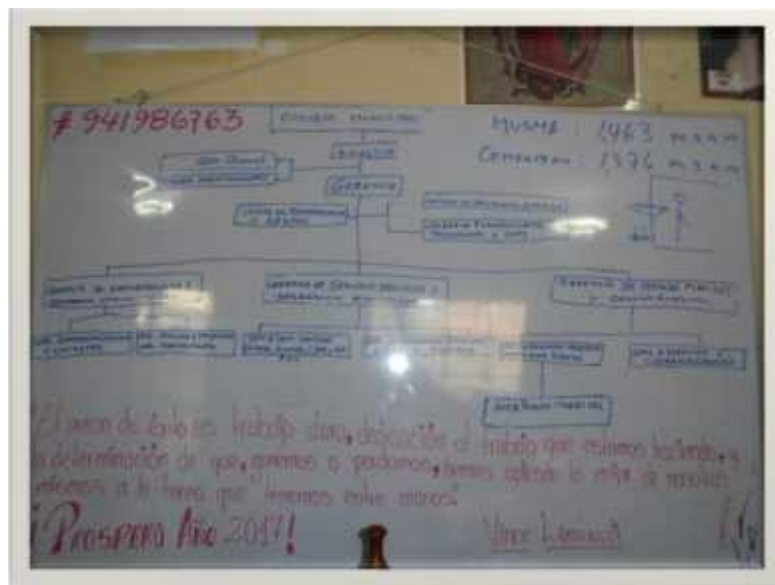
- NOMBRE: José Luis Daza Arévalo
- CORREO ELECTRONICO: jl da 38@hotmail.com
- TELÉFONO: 958513411

ANEXO 10:

PANEL FOTOGRAFICO



Fotografía 1: Aplicación de encuesta ciudadana Pedro Ruiz



Fotografía 2: Propuesta de Reorganización de Organigrama
Municipalidad Distrital de Jazán.



Fotografía 3: Dr. Amilcar Inga Poclín – Gerente Municipal aplicando Auto evaluación de la Gestión Municipal de Jazán



Fotografía 4: Vista interior Municipalidad Distrital de Jazán



Fotografía 5: Frontis Municipalidad Distrital de Jazán